

06.

고령화/저출산

1. 고령화 시대 진입으로 인한 사회문제의 심각성

『 문 38 』 최근 한국사회가 노인인구 증가 등으로 고령화시대로 진입하면서 발생하는 사회문제에 대해 심각하다고 생각하십니까, 심각하지 않다고 생각하십니까?

『 변수명 』 A38(원 문항), RA38(2점 recode)

▣ 고령화 시대 진입으로 인한 사회문제의 심각성에 대해 ‘심각하다’는 응답이 94.8%(‘매우’ 34.8% + ‘다소’ 60.0%)로 국민 대다수가 심각한 사회문제로 인식함.

[표. 2-6-1] 고령화 시대 진입으로 인한 사회문제의 심각성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A38 (4점)	1	매우 심각하다	34.8
	2	다소 심각하다	60.0
	3	별로 심각하지 않다	5.1
	4	전혀 심각하지 않다	0.1
RA38 (2점 re.)	5(1+2)	심각하다	94.8
	6(3+4)	심각하지 않다	5.2

구 분		사례수	매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다 (1+2)	심각하지 않다 (3+4)
전 체		(2,000)	34.8	60.0	5.1	0.1	94.8	5.2
연령	18~29세	(377)	32.3	60.4	6.7	0.6	92.8	7.2
	30대	(356)	32.4	61.6	6.1	0.0	93.9	6.1
	40대	(414)	33.3	61.5	5.0	0.2	94.9	5.1
	50대	(392)	40.7	55.0	4.3	0.0	95.7	4.3
	60세 이상	(461)	35.0	61.2	3.8	0.0	96.2	3.8

구 분		사례수	매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다 (1+2)	심각하지 않다 (3+4)
전 체		(2,000)	34.8	60.0	5.1	0.1	94.8	5.2
성	남성	(992)	34.2	60.3	5.2	0.2	94.5	5.5
	여성	(1,008)	35.4	59.6	4.9	0.1	95.0	5.0
지역	서울	(397)	25.9	66.2	7.4	0.5	92.2	7.8
	인천/경기	(518)	39.2	57.1	3.7	0.0	96.3	3.7
	대전/세종/충청	(247)	28.8	60.9	9.8	0.4	89.7	10.3
	광주/전라	(205)	38.3	57.5	4.2	0.0	95.8	4.2
	대구/경북	(214)	36.6	60.5	2.9	0.0	97.1	2.9
	부산/울산/경남	(313)	36.1	59.8	4.1	0.0	95.9	4.1
	강원/제주	(104)	46.3	52.6	1.0	0.0	99.0	1.0
학력	중졸이하	(239)	35.2	60.6	4.2	0.0	95.8	4.2
	고졸	(744)	36.0	59.0	4.9	0.1	95.0	5.0
	대재이상	(1,016)	33.8	60.6	5.4	0.2	94.4	5.6
직업	농/임/어업	(76)	40.8	56.2	3.0	0.0	97.0	3.0
	자영업	(296)	31.4	62.0	6.6	0.0	93.4	6.6
	생산/서비스직	(393)	35.2	58.9	5.5	0.5	94.1	5.9
	관리/전문/사무직	(548)	35.0	60.9	4.1	0.0	95.9	4.1
	가정주부	(382)	34.9	61.3	3.8	0.0	96.2	3.8
	학생	(213)	30.7	60.7	8.0	0.5	91.5	8.5
	무직/기타	(92)	46.9	48.3	4.9	0.0	95.1	4.9
혼인	미혼	(442)	31.0	61.4	7.1	0.5	92.4	7.6
	기혼	(1,441)	35.9	59.7	4.3	0.1	95.7	4.3
	이혼/사별	(116)	35.1	57.3	7.5	0.0	92.5	7.5
가구원 수	1인	(139)	34.1	54.7	10.4	0.8	88.8	11.2
	2인	(461)	36.3	58.5	5.0	0.2	94.8	5.2
	3인	(413)	37.6	59.7	2.6	0.0	97.4	2.6
	4인이하	(986)	33.0	61.5	5.4	0.1	94.5	5.5
종교	불교	(371)	42.1	53.7	4.0	0.3	95.8	4.2
	기독교	(391)	39.1	58.3	2.7	0.0	97.3	2.7
	천주교	(122)	35.5	60.1	4.5	0.0	95.5	4.5
	기타	(12)	21.3	71.1	7.6	0.0	92.4	7.6
	종교없음	(1,103)	30.9	62.6	6.3	0.2	93.5	6.5
가구 소득	300만원이하	(545)	37.9	56.1	5.8	0.1	94.0	6.0
	301~500만원	(937)	33.9	60.5	5.4	0.2	94.4	5.6
	501만원이상	(518)	33.2	63.1	3.7	0.0	96.3	3.7
생활 수준	상 인식층	(145)	33.5	58.7	7.8	0.0	92.2	7.8
	중 인식층	(1,055)	32.1	62.5	5.3	0.1	94.6	5.4
	하 인식층	(800)	38.6	56.9	4.3	0.2	95.5	4.5
주택 형태	단독주택	(492)	35.0	58.7	5.9	0.4	93.8	6.2
	아파트	(1188)	35.1	60.7	4.2	0.0	95.8	4.2
	오피스텔	(8)	66.6	33.4	0.0	0.0	100.0	0.0
	연립다세대주택	(304)	32.5	59.9	7.2	0.4	92.4	7.6
	기타	(8)	30.7	59.4	9.9	0.0	90.1	9.9

2. 저출산 시대 진입으로 인한 사회문제의 심각성

『 문 39 』 최근 한국사회가 출생아 수 감소 등으로 저출산시대로 진입하면서 발생하는 사회문제에 대해 심각하다고 생각하십니까, 심각하지 않다고 생각하십니까?

『 변수명 』 A39(원 문항), RA39(2점 recode)

▣ 저출산 시대 진입으로 인한 사회문제의 심각성에 대해 ‘심각하다’는 응답이 93.8%로 높은 가운데, 그 중에서도 ‘매우 심각하다’는 응답이 35.0%로 나타남. 반면 ‘심각하지 않다’는 응답은 6.2%에 불과함.

- 계층에 관계없이 저출산으로 인한 사회문제에 ‘심각하다’는 응답이 매우 높은 것으로 나타남.

[표. 2-6-2] 저출산 시대 진입으로 인한 사회문제의 심각성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A39 (4점)	1	매우 심각하다	35.0
	2	다소 심각하다	58.8
	3	별로 심각하지 않다	5.9
	4	전혀 심각하지 않다	0.3
RA39 (2점 re.)	5(1+2)	심각하다	93.8
	6(3+4)	심각하지 않다	6.2

구 분		사례수	매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다 (1+2)	심각하지 않다 (3+4)
전 체		(2,000)	35.0	58.8	5.9	0.3	93.8	6.2
연령	18~29세	(377)	33.9	56.8	8.4	0.9	90.7	9.3
	30대	(356)	32.7	59.5	7.5	0.3	92.2	7.8
	40대	(414)	33.2	60.8	5.7	0.3	94.0	6.0
	50대	(392)	37.2	57.6	5.2	0.0	94.8	5.2
	60세 이상	(461)	37.4	59.1	3.5	0.0	96.5	3.5

구 분		사례수	매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다 (1+2)	심각하지 않다 (3+4)
전 체		(2,000)	35.0	58.8	5.9	0.3	93.8	6.2
성	남성	(992)	35.0	58.6	6.0	0.4	93.6	6.4
	여성	(1,008)	35.0	59.0	5.9	0.1	93.9	6.1
지역	서울	(397)	28.0	66.2	5.4	0.5	94.2	5.8
	인천/경기	(518)	36.4	57.0	6.2	0.4	93.4	6.6
	대전/세종/충청	(247)	33.4	59.5	7.1	0.0	92.9	7.1
	광주/전라	(205)	38.9	50.5	10.1	0.6	89.3	10.7
	대구/경북	(214)	42.1	55.1	2.8	0.0	97.2	2.8
	부산/울산/경남	(313)	32.6	62.8	4.5	0.0	95.5	4.5
	강원/제주	(104)	43.7	49.4	6.2	0.7	93.1	6.9
학력	중졸이하	(239)	34.3	61.0	4.8	0.0	95.2	4.8
	고졸	(744)	34.6	60.0	5.1	0.3	94.6	5.4
	대재이상	(1,016)	35.5	57.4	6.8	0.3	92.9	7.1
직업	농/임/어업	(76)	36.9	56.7	5.5	1.0	93.5	6.5
	자영업	(296)	30.2	65.1	4.6	0.0	95.4	4.6
	생산/서비스직	(393)	34.8	58.4	6.1	0.7	93.2	6.8
	관리/전문/사무직	(548)	37.3	56.4	6.1	0.2	93.7	6.3
	가정주부	(382)	32.7	61.1	6.2	0.0	93.8	6.2
	학생	(213)	33.1	58.4	8.0	0.5	91.5	8.5
	무직/기타	(92)	50.0	47.2	2.8	0.0	97.2	2.8
혼인	미혼	(442)	29.9	61.5	7.9	0.7	91.4	8.6
	기혼	(1,441)	36.6	58.2	5.0	0.2	94.8	5.2
	이혼/사별	(116)	35.1	55.1	9.8	0.0	90.2	9.8
가구원 수	1인	(139)	30.0	62.9	6.4	0.8	92.9	7.1
	2인	(461)	34.6	59.9	4.8	0.6	94.5	5.5
	3인	(413)	39.0	55.7	5.3	0.0	94.7	5.3
	4인이하	(986)	34.2	58.9	6.7	0.2	93.2	6.8
종교	불교	(371)	40.9	55.4	3.7	0.0	96.3	3.7
	기독교	(391)	39.7	56.9	3.5	0.0	96.5	3.5
	천주교	(122)	43.5	52.8	3.7	0.0	96.3	3.7
	기타	(12)	29.8	56.3	14.0	0.0	86.0	14.0
	종교없음	(1,103)	30.5	61.3	7.7	0.5	91.8	8.2
가구 소득	300만원이하	(545)	37.2	57.1	5.1	0.7	94.3	5.7
	301~500만원	(937)	33.9	59.3	6.6	0.2	93.2	6.8
	501만원이상	(518)	34.7	59.7	5.6	0.0	94.4	5.6
생활 수준	상 인식층	(145)	43.3	48.7	8.1	0.0	91.9	8.1
	중 인식층	(1,055)	33.6	59.6	6.7	0.1	93.2	6.8
	하 인식층	(800)	35.4	59.5	4.5	0.6	94.9	5.1
주택 형태	단독주택	(492)	33.6	59.4	6.5	0.5	93.0	7.0
	아파트	(1188)	35.9	58.3	5.6	0.2	94.2	5.8
	오피스텔	(8)	53.0	47.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	연립다세대주택	(304)	33.5	60.2	6.0	0.4	93.7	6.3
	기타	(8)	31.1	46.0	23.0	0.0	77.0	23.0

13. 인구 구조 변화가 본인 삶에 미치는 영향

『 문 40 』 고령화 및 저출산 현상으로 인한 한국 사회의 인구 구조 변화가 귀하 본인의 삶에 좋은 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까, 나쁜 영향을 미칠 것이라고 보십니까?

『 변수명 』 A40(원 문항), RA40(3점 recode)

▣ 인구 구조의 변화가 본인의 삶에 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’는 응답이 59.8%로 과반을 차지한 반면, ‘좋은 영향을 줄 것이다’는 응답은 13.7%, ‘별다른 영향이 없을 것이다’는 응답은 26.5%로 나타남.

[표. 2-6-3] 인구 구조 변화가 본인 삶에 미치는 영향

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A40 (5점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	1.5
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	12.1
	3	별다른 영향이 없을 것이다	26.5
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	46.6
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	13.2
RA40 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	13.7
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	26.5
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	59.8

구 분		사례수	매우 좋은 영향 줄 것	다소 좋은 영향 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향 줄 것	매우 나쁜 영향 줄 것	좋은 영향 줄 것 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향 줄 것 (4+5)
전 체		(2,000)	1.5	12.1	26.5	46.6	13.2	13.7	26.5	59.8
연령	18~29세	(377)	1.5	9.1	31.7	44.4	13.3	10.6	31.7	57.7
	30대	(356)	0.3	11.1	27.7	45.0	15.9	11.4	27.7	60.9
	40대	(414)	1.8	14.6	23.6	48.9	11.1	16.4	23.6	60.0
	50대	(392)	2.9	16.8	25.1	40.1	15.1	19.7	25.1	55.2
	60세 이상	(461)	1.1	9.2	25.3	53.1	11.3	10.3	25.3	64.4

구 분		사례수	매우 좋은 영향 줄 것	다소 좋은 영향 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향 줄 것	매우 나쁜 영향 줄 것	좋은 영향 줄 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향 줄 (4+5)
전 체		(2,000)	1.5	12.1	26.5	46.6	13.2	13.7	26.5	59.8
성	남성	(992)	1.6	12.1	23.8	48.1	14.4	13.7	23.8	62.5
	여성	(1,008)	1.5	12.1	29.2	45.1	12.0	13.6	29.2	57.1
지역	서울	(397)	1.7	16.1	35.0	39.0	8.2	17.8	35.0	47.2
	인천/경기	(518)	1.7	11.9	25.2	39.9	21.2	13.6	25.2	61.1
	대전/세종/충청	(247)	2.9	11.5	22.2	59.7	3.7	14.4	22.2	63.4
	광주/전라	(205)	1.6	19.1	24.0	48.5	6.8	20.7	24.0	55.3
	대구/경북	(214)	1.4	6.0	21.8	60.5	10.3	7.4	21.8	70.8
	부산/울산/경남	(313)	0.0	6.6	28.3	45.9	19.2	6.6	28.3	65.1
	강원/제주	(104)	1.6	15.1	20.6	47.9	14.9	16.6	20.6	62.8
학력	중졸이하	(239)	1.1	15.3	27.1	44.7	11.7	16.5	27.1	56.4
	고졸	(744)	1.9	11.8	26.5	47.9	11.8	13.7	26.5	59.8
	대재이상	(1,016)	1.3	11.6	26.4	46.1	14.5	12.9	26.4	60.6
직업	농/임/어업	(76)	1.2	3.9	21.1	63.5	10.3	5.2	21.1	73.8
	자영업	(296)	1.9	11.3	22.6	53.2	11.0	13.2	22.6	64.2
	생산/서비스직	(393)	1.2	13.2	27.7	46.4	11.5	14.3	27.7	57.9
	관리/전문/사무직	(548)	1.7	14.0	24.7	43.7	15.9	15.7	24.7	59.6
	가정주부	(382)	1.5	13.6	31.1	43.0	10.8	15.0	31.1	53.9
	학생	(213)	1.6	9.2	28.9	45.4	14.9	10.8	28.9	60.3
	무직/기타	(92)	1.2	6.5	25.4	47.4	19.5	7.7	25.4	66.9
혼인	미혼	(442)	1.4	9.4	30.1	45.8	13.2	10.8	30.1	59.0
	기혼	(1,441)	1.3	12.9	25.4	46.9	13.5	14.3	25.4	60.4
	이혼/사별	(116)	4.5	12.5	27.6	45.6	9.7	17.0	27.6	55.4
가구원 수	1인	(139)	3.2	7.5	30.7	46.2	12.4	10.6	30.7	58.6
	2인	(461)	0.8	12.9	26.6	47.5	12.3	13.7	26.6	59.8
	3인	(413)	2.5	13.0	27.3	45.2	11.9	15.6	27.3	57.1
	4인이하	(986)	1.2	12.0	25.6	46.9	14.2	13.3	25.6	61.1
종교	불교	(371)	1.5	10.4	22.7	50.8	14.7	11.9	22.7	65.4
	기독교	(391)	2.2	12.5	23.4	47.6	14.2	14.7	23.4	61.9
	천주교	(122)	0.0	15.9	20.6	44.0	19.4	15.9	20.6	63.5
	기타	(12)	0.0	23.7	12.6	49.2	14.5	23.7	12.6	63.7
	종교없음	(1,103)	1.5	12.0	29.8	45.1	11.6	13.5	29.8	56.7
가구 소득	300만원이하	(545)	2.1	9.4	24.0	51.9	12.6	11.6	24.0	64.4
	301~500만원	(937)	1.5	12.9	26.6	44.7	14.4	14.3	26.6	59.1
	501만원이상	(518)	1.0	13.7	29.2	44.6	11.6	14.7	29.2	56.1
생활 수준	상 인식층	(145)	2.0	10.5	24.4	49.8	13.3	12.4	24.4	63.1
	중 인식층	(1,055)	1.6	13.3	29.3	42.9	12.9	14.8	29.3	55.9
	하 인식층	(800)	1.4	11.0	23.2	50.9	13.5	12.4	23.2	64.4
주택 형태	단독주택	(492)	0.1	9.3	27.6	51.2	11.7	9.5	27.6	62.9
	아파트	(1188)	1.8	13.6	25.5	44.8	14.3	15.4	25.5	59.1
	오피스텔	(8)	0.0	13.7	42.7	0.0	43.6	13.7	42.7	43.6
	연립다세대주택	(304)	2.3	11.2	28.1	48.8	9.6	13.5	28.1	58.4
	기타	(8)	23.3	0.0	32.5	0.0	44.2	23.3	32.5	44.2

4. 부문별 인구 감소의 영향

4.1. 1인당 생활 수준

『 문 41 』 통계청의 2014년 인구추계는 출생아 수가 급속하게 감소하게 됨에 따라 2030년에는 인구감소시대에 접어들 것이라고 예측하고 있습니다. 이러한 저출산에 따른 인구감소가 다음 각 항목별로 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 1인당 생활수준

『 변수명 』 A411(원 문항), RA411(3점 recode)

▣ 저출산에 따른 인구감소가 1인당 생활수준에 ‘좋은 영향을 줄 것이다’고 응답한 비율은 25.1%, ‘별다른 영향이 없을 것이다’는 39.2%, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’는 35.7%로 나타남.

[표. 2-6-4] 부문별 인구 감소의 영향 - 1인당 생활수준

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A411 (5점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	1.6
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	23.5
	3	별다른 영향이 없을 것이다	39.2
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	31.0
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	4.7
RA411 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	25.1
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	39.2
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	35.7

구분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것	다소 좋은 영향을 줄 것	영향을 없게 할 것	다소 나쁜 영향을 줄 것	매우 나쁜 영향을 줄 것	좋은 영향을 줄 것 (1+2)	영향을 없게 할 것 (3)	나쁜 영향을 줄 것 (4+5)
전체		(2,000)	1.6	23.5	39.2	31.0	4.7	25.1	39.2	35.7
인구 변화 영향	긍정 영향	(273)	2.2	39.3	36.8	19.5	2.2	41.5	36.8	21.7
	영향 없음	(531)	0.9	27.9	52.4	17.4	1.4	28.8	52.4	18.9
	부정 영향	(1,196)	1.8	17.9	33.9	39.7	6.6	19.7	33.9	46.3

구 분		사례수	매우 좋은 영향 줄 것	다소 좋은 영향 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향 줄 것	매우 나쁜 영향 줄 것	좋은 영향 줄 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향 줄 (4+5)
전 체		(2,000)	1.6	23.5	39.2	31.0	4.7	25.1	39.2	35.7
성	남성	(992)	1.9	23.4	39.5	30.3	4.9	25.3	39.5	35.2
	여성	(1,008)	1.4	23.6	39.0	31.7	4.4	25.0	39.0	36.1
연령	18~29세	(377)	1.6	24.5	39.4	28.2	6.2	26.2	39.4	34.4
	30대	(356)	1.1	21.3	41.8	30.7	5.0	22.4	41.8	35.7
	40대	(414)	1.0	25.7	38.5	31.3	3.5	26.7	38.5	34.8
	50대	(392)	1.9	24.7	35.5	32.1	6.0	26.5	35.5	38.0
	60세 이상	(461)	2.4	21.3	40.9	32.4	3.0	23.8	40.9	35.4
지역	서울	(397)	1.9	19.8	45.1	28.8	4.5	21.7	45.1	33.3
	인천/경기	(518)	1.9	24.4	33.7	34.5	5.5	26.3	33.7	40.0
	대전/세종/충청	(247)	0.0	15.0	55.4	28.1	1.4	15.0	55.4	29.6
	광주/전라	(205)	1.4	26.6	43.2	26.4	2.4	28.0	43.2	28.8
	대구/경북	(214)	2.3	31.3	32.6	29.5	4.3	33.7	32.6	33.8
	부산/울산/경남	(313)	0.8	25.3	34.6	32.4	6.8	26.2	34.6	39.2
학력	강원/제주	(104)	4.9	25.2	25.5	37.2	7.2	30.1	25.5	44.5
	중졸이하	(239)	1.7	24.0	45.0	27.3	2.0	25.7	45.0	29.3
	고졸	(744)	1.9	23.4	38.4	32.0	4.3	25.3	38.4	36.3
직업	대제이상	(1,016)	1.4	23.5	38.4	31.1	5.5	24.9	38.4	36.7
	농/임/어업	(76)	1.2	25.1	47.1	25.3	1.2	26.4	47.1	26.5
	자영업	(296)	2.2	22.9	36.5	33.3	5.0	25.1	36.5	38.4
	생산/서비스직	(393)	1.0	22.6	43.6	29.3	3.4	23.6	43.6	32.8
	관리/전문/사무직	(548)	1.1	24.8	36.5	32.1	5.5	25.8	36.5	37.7
	가정주부	(382)	2.3	21.7	39.5	32.7	3.7	24.0	39.5	36.5
	학생	(213)	1.9	26.9	38.0	26.9	6.3	28.8	38.0	33.2
혼인	무직/기타	(92)	2.6	20.0	40.6	30.8	6.0	22.6	40.6	36.9
	미혼	(442)	1.6	23.6	40.5	28.1	6.2	25.3	40.5	34.3
	기혼	(1,441)	1.8	24.1	38.4	31.4	4.4	25.8	38.4	35.8
가구원 수	이혼/사별	(116)	0.0	15.7	45.0	37.1	2.2	15.7	45.0	39.3
	1인	(139)	2.1	18.2	43.2	31.8	4.6	20.4	43.2	36.4
	2인	(461)	1.8	23.7	43.1	28.0	3.4	25.5	43.1	31.3
	3인	(413)	2.1	26.9	34.5	32.1	4.5	28.9	34.5	36.6
종교	4인이하	(986)	1.3	22.7	38.8	31.8	5.3	24.0	38.8	37.2
	불교	(371)	1.4	24.6	37.5	30.8	5.6	26.0	37.5	36.4
	기독교	(391)	2.7	20.9	35.8	37.7	3.0	23.6	35.8	40.6
	천주교	(122)	3.2	25.1	31.9	35.4	4.4	28.3	31.9	39.7
	기타	(12)	0.0	24.8	54.1	8.7	12.4	24.8	54.1	21.1
가구 소득	종교없음	(1,103)	1.2	23.8	41.6	28.5	4.9	25.0	41.6	33.4
	300만원이하	(545)	2.0	23.9	39.9	29.4	4.8	25.9	39.9	34.2
	301~500만원	(937)	1.9	23.4	37.4	31.9	5.5	25.2	37.4	37.4
생활 수준	501만원이상	(518)	0.8	23.3	41.8	31.2	2.9	24.1	41.8	34.1
	상 인식층	(145)	2.4	21.9	35.2	34.9	5.7	24.3	35.2	40.5
	중 인식층	(1,055)	1.4	22.7	40.5	30.8	4.5	24.1	40.5	35.4
	하 인식층	(800)	1.8	24.8	38.2	30.6	4.6	26.6	38.2	35.2

4.2. 노동생산성

『 문 41 』 통계청의 2014년 인구추계는 출생아 수가 급속하게 감소하게 됨에 따라 2030년에는 인구감소시대에 접어들 것이라고 예측하고 있습니다. 이러한 저출산에 따른 인구감소가 다음 각 항목별로 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. -노동생산성

『 변수명 』 A412(원 문항), RA412(3점 recode)

- ▣ 저출산이 노동생산성에 대해 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’는 응답이 68.5%로, 국민들의 2/3 이상이 부정적인 영향을 줄 것으로 인식함. 한편 ‘좋은 영향을 줄 것이다’는 10.3%, ‘별다른 영향이 없을 것이다’는 21.2%로 나타남.

[표. 2-6-5] 부문별 인구 감소의 영향 - 노동생산성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A412 (5점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	1.4
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	8.8
	3	별다른 영향이 없을 것이다	21.2
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	45.9
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	22.6
RA412 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	10.3
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	21.2
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	68.5

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것	다소 좋은 영향을 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향을 줄 것	매우 나쁜 영향을 줄 것	좋은 영향을 줄 것 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향을 줄 것 (4+5)
전 체		(2,000)	1.4	8.8	21.2	45.9	22.6	10.3	21.2	68.5
인구 변화 영향	긍정 영향	(273)	4.3	24.7	27.6	32.4	11.0	29.0	27.6	43.4
	영향 없음	(531)	2.0	10.3	31.3	46.1	10.3	12.3	31.3	56.4
	부정 영향	(1,196)	0.6	4.5	15.3	48.9	30.7	5.1	15.3	79.6

구 분		사례수	매우 좋은 영향 줄 것	다소 좋은 영향 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향 줄 것	매우 나쁜 영향 줄 것	좋은 영향 줄 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향 줄 (4+5)
전 체		(2,000)	1.4	8.8	21.2	45.9	22.6	10.3	21.2	68.5
성	남성	(992)	1.5	9.9	19.9	43.7	25.0	11.5	19.9	68.7
	여성	(1,008)	1.4	7.7	22.5	48.2	20.2	9.1	22.5	68.4
연령	18~29세	(377)	3.0	8.9	22.1	40.8	25.3	11.8	22.1	66.1
	30대	(356)	0.6	10.0	18.6	47.4	23.6	10.5	18.6	70.9
	40대	(414)	1.1	9.3	20.0	45.6	24.0	10.4	20.0	69.6
	50대	(392)	1.5	7.8	22.0	47.3	21.4	9.4	22.0	68.7
	60세 이상	(461)	1.1	8.4	23.0	48.1	19.4	9.5	23.0	67.5
지역	서울	(397)	1.7	10.1	19.9	54.4	13.9	11.9	19.9	68.3
	인천/경기	(518)	2.8	8.5	19.3	34.0	35.4	11.3	19.3	69.4
	대전/세종/충청	(247)	0.8	5.8	24.6	47.4	21.5	6.5	24.6	68.9
	광주/전라	(205)	0.8	14.5	19.6	44.4	20.7	15.3	19.6	65.1
	대구/경북	(214)	0.5	4.2	30.9	51.7	12.7	4.7	30.9	64.3
	부산/울산/경남	(313)	0.3	8.5	19.6	50.5	21.1	8.8	19.6	71.6
학력	강원/제주	(104)	1.7	12.0	16.2	46.8	23.3	13.7	16.2	70.1
	중졸이하	(239)	0.5	9.5	32.3	45.2	12.5	10.0	32.3	57.7
	고졸	(744)	1.2	8.6	20.7	48.2	21.3	9.8	20.7	69.5
직업	대재이상	(1,016)	1.8	8.8	19.0	44.4	25.9	10.7	19.0	70.3
	농/임/어업	(76)	1.2	9.4	30.0	47.7	11.7	10.7	30.0	59.4
	자영업	(296)	1.4	6.7	26.4	43.9	21.5	8.2	26.4	65.4
	생산/서비스직	(393)	0.6	7.0	23.0	48.3	21.1	7.6	23.0	69.3
	관리/전문/사무직	(548)	1.1	9.9	19.3	44.4	25.3	11.0	19.3	69.6
	가정주부	(382)	1.8	9.5	18.2	50.4	20.1	11.2	18.2	70.6
	학생	(213)	3.9	11.0	19.9	38.0	27.1	14.9	19.9	65.2
혼인	무직/기타	(92)	0.0	8.7	16.2	49.9	25.3	8.7	16.2	75.1
	미혼	(442)	2.3	9.2	21.8	41.6	25.0	11.5	21.8	66.6
	기혼	(1,441)	1.3	9.1	20.5	46.9	22.3	10.4	20.5	69.1
가구원 수	이혼/사별	(116)	0.0	4.4	27.4	50.5	17.6	4.4	27.4	68.2
	1인	(139)	2.7	7.3	23.9	41.4	24.8	10.0	23.9	66.2
	2인	(461)	0.8	9.6	22.7	51.1	15.8	10.4	22.7	66.9
	3인	(413)	0.7	10.4	21.5	45.8	21.6	11.1	21.5	67.4
종교	4인이하	(986)	1.9	8.0	20.0	44.2	25.9	9.9	20.0	70.1
	불교	(371)	0.0	7.6	21.3	48.7	22.4	7.6	21.3	71.1
	기독교	(391)	2.1	8.7	21.1	44.1	24.0	10.8	21.1	68.1
	천주교	(122)	6.1	13.8	15.5	42.7	21.8	20.0	15.5	64.5
	기타	(12)	6.2	6.4	28.0	53.3	6.2	12.6	28.0	59.4
가구 소득	종교없음	(1,103)	1.1	8.8	21.8	45.9	22.4	9.9	21.8	68.3
	300만원이하	(545)	1.7	8.6	21.1	48.8	19.7	10.3	21.1	68.5
	301~500만원	(937)	1.6	9.5	22.5	42.3	24.0	11.2	22.5	66.3
생활 수준	501만원이상	(518)	0.8	7.7	19.0	49.4	23.0	8.5	19.0	72.5
	상 인식층	(145)	1.3	13.5	23.6	37.8	23.7	14.8	23.6	61.6
	중 인식층	(1,055)	1.6	8.5	21.7	46.7	21.4	10.1	21.7	68.2
하 인식층	(800)	1.2	8.5	20.1	46.3	23.9	9.7	20.1	70.2	

4.3. 국방력

『 문 41 』 통계청의 2014년 인구추계는 출생아 수가 급속하게 감소하게 됨에 따라 2030년에는 인구감소시대에 접어들 것이라고 예측하고 있습니다. 이러한 저출산에 따른 인구감소가 다음 각 항목별로 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 국방력

『 변수명 』 A413(원 문항), RA413(3점 recode)

▣ 저출산에 따른 인구감소가 국방력에 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’라고 응답한 비율이 73.5% (‘매우’ 30.4% + ‘다소’ 43.1%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘좋은 영향을 줄 것이다’는 8.9%(‘매우’ 1.4% + ‘다소’ 7.5%)에 그침.

[표. 2-6-6] 부문별 인구 감소의 영향 - 국방력

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A413 (5점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	1.4
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	7.5
	3	별다른 영향이 없을 것이다	17.6
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	43.1
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	30.4
RA413 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	8.9
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	17.6
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	73.5

구분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것	다소 좋은 영향을 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향을 줄 것	매우 나쁜 영향을 줄 것	좋은 영향을 줄 것 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향을 줄 것 (4+5)
전체		(2,000)	1.4	7.5	17.6	43.1	30.4	8.9	17.6	73.5
인구 변화 영향	긍정 영향	(273)	5.0	23.4	27.3	31.8	12.5	28.4	27.3	44.3
	영향 없음	(531)	1.4	9.0	26.7	43.6	19.4	10.4	26.7	62.9
	부정 영향	(1,196)	0.6	3.2	11.4	45.5	39.4	3.8	11.4	84.9

구 분		사례수	매우 좋은 영향 줄 것	다소 좋은 영향 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향 줄 것	매우 나쁜 영향 줄 것	좋은 영향 줄 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향 줄 (4+5)
전 체		(2,000)	1.4	7.5	17.6	43.1	30.4	8.9	17.6	73.5
성	남성	(992)	2.1	7.3	17.4	42.3	31.0	9.4	17.4	73.2
	여성	(1,008)	0.7	7.7	17.8	44.0	29.8	8.4	17.8	73.8
연령	18~29세	(377)	1.1	8.1	19.3	40.8	30.7	9.2	19.3	71.5
	30대	(356)	1.4	6.4	19.2	42.9	30.1	7.8	19.2	73.0
	40대	(414)	1.2	6.0	16.8	48.1	27.8	7.2	16.8	75.9
	50대	(392)	2.1	6.9	16.4	45.9	28.7	9.0	16.4	74.6
	60세 이상	(461)	1.2	9.7	16.7	38.4	34.0	10.9	16.7	72.3
지역	서울	(397)	2.2	11.3	16.5	44.8	25.2	13.5	16.5	70.0
	인천/경기	(518)	1.8	6.1	17.5	34.7	39.9	7.9	17.5	74.6
	대전/세종/충청	(247)	0.0	3.6	19.4	51.1	25.9	3.6	19.4	77.0
	광주/전라	(205)	1.8	13.6	16.2	43.3	25.1	15.4	16.2	68.4
	대구/경북	(214)	1.1	2.3	8.4	49.4	38.7	3.5	8.4	88.1
	부산/울산/경남	(313)	0.3	8.8	24.0	42.8	24.1	9.1	24.0	66.8
	강원/제주	(104)	2.8	3.5	20.7	47.4	25.6	6.3	20.7	73.0
학력	중졸이하	(239)	0.9	11.5	18.9	36.3	32.4	12.4	18.9	68.7
	고졸	(744)	1.3	7.5	17.6	45.4	28.2	8.8	17.6	73.6
	대재이상	(1,016)	1.6	6.5	17.3	43.1	31.5	8.1	17.3	74.6
직업	농/임/어업	(76)	2.5	8.2	12.6	40.6	36.1	10.7	12.6	76.7
	자영업	(296)	1.9	7.1	18.5	46.8	25.7	9.0	18.5	72.5
	생산/서비스직	(393)	1.6	5.6	18.1	45.6	29.1	7.2	18.1	74.7
	관리/전문/사무직	(548)	1.0	7.3	17.6	43.0	31.2	8.3	17.6	74.2
	가정주부	(382)	0.9	8.0	17.4	43.5	30.3	8.9	17.4	73.8
	학생	(213)	1.9	9.6	19.1	37.5	32.0	11.5	19.1	69.5
	무직/기타	(92)	1.4	10.9	14.4	35.0	38.3	12.3	14.4	73.2
혼인	미혼	(442)	0.9	7.5	19.6	40.9	31.1	8.4	19.6	72.0
	기혼	(1,441)	1.7	7.3	17.1	43.4	30.5	9.0	17.1	73.9
	이혼/사별	(116)	0.0	9.8	16.5	47.7	26.0	9.8	16.5	73.7
가구원 수	1인	(139)	2.1	6.9	15.9	44.6	30.5	9.0	15.9	75.1
	2인	(461)	1.3	7.2	18.2	43.6	29.8	8.5	18.2	73.3
	3인	(413)	1.6	7.7	16.8	44.2	29.7	9.3	16.8	73.9
	4인이하	(986)	1.3	7.6	17.9	42.2	30.9	8.9	17.9	73.2
종교	불교	(371)	0.7	9.2	16.1	38.7	35.3	9.9	16.1	74.0
	기독교	(391)	2.6	7.3	16.4	39.1	34.6	9.9	16.4	73.7
	천주교	(122)	3.0	10.3	17.6	40.7	28.3	13.3	17.6	69.0
	기타	(12)	6.2	0.0	49.8	29.1	14.9	6.2	49.8	44.0
	종교없음	(1,103)	1.0	6.8	18.2	46.4	27.6	7.7	18.2	74.1
가구 소득	300만원이하	(545)	2.1	6.4	16.0	43.8	31.7	8.5	16.0	75.5
	301~500만원	(937)	1.5	8.6	17.9	43.0	29.0	10.1	17.9	72.0
	501만원이상	(518)	0.5	6.6	18.8	42.6	31.5	7.2	18.8	74.0
생활 수준	상 인식층	(145)	2.2	5.9	20.7	38.5	32.7	8.1	20.7	71.2
	중 인식층	(1,055)	1.2	8.2	19.5	42.8	28.3	9.4	19.5	71.2
	하 인식층	(800)	1.6	6.8	14.6	44.3	32.7	8.4	14.6	77.0

4.4. 취업여건

『 문 41 』 통계청의 2014년 인구추계는 출생아 수가 급속하게 감소하게 됨에 따라 2030년에는 인구감소시대에 접어들 것이라고 예측하고 있습니다. 이러한 저출산에 따른 인구감소가 다음 각 항목별로 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 취업여건

『 변수명 』 A414(원 문항), RA414(3점 recode)

- ▣ 저출산으로 인한 인구감소가 취업여건에 ‘별다른 영향이 없을 것이다’라고 응답한 비율이 38.2%로 나타난 가운데, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’는 36.6%, ‘좋은 영향을 줄 것이다’는 25.3%로 나타남.

[표. 2-6-7] 부문별 인구 감소의 영향 - 취업여건

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A414 (5점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	2.1
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	23.2
	3	별다른 영향이 없을 것이다	38.2
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	29.9
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	6.7
RA414 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	25.3
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	38.2
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	36.6

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것	다소 좋은 영향을 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향을 줄 것	매우 나쁜 영향을 줄 것	좋은 영향을 줄 것 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향을 줄 것 (4+5)
전 체		(2,000)	2.1	23.2	38.2	29.9	6.7	25.3	38.2	36.6
인구 변화 영향	긍정 영향	(273)	5.4	31.4	36.9	21.3	5.0	36.8	36.9	26.3
	영향 없음	(531)	1.9	23.3	49.7	22.5	2.5	25.3	49.7	25.0
	부정 영향	(1,196)	1.4	21.2	33.3	35.1	8.9	22.6	33.3	44.1

구 분		사례수	매우 좋은 영향 줄 것	다소 좋은 영향 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향 줄 것	매우 나쁜 영향 줄 것	좋은 영향 줄 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향 줄 (4+5)
전 체		(2,000)	2.1	23.2	38.2	29.9	6.7	25.3	38.2	36.6
성	남성	(992)	2.7	23.3	38.8	27.9	7.3	26.0	38.8	35.2
	여성	(1,008)	1.5	23.1	37.5	31.8	6.1	24.6	37.5	37.9
연령	18~29세	(377)	1.3	24.9	39.5	27.5	6.8	26.2	39.5	34.3
	30대	(356)	3.2	20.2	39.1	30.5	7.0	23.4	39.1	37.5
	40대	(414)	3.1	20.9	39.3	29.7	7.0	24.1	39.3	36.7
	50대	(392)	1.8	26.3	37.8	26.7	7.4	28.0	37.8	34.1
	60세 이상	(461)	1.1	23.5	35.6	34.3	5.5	24.6	35.6	39.8
지역	서울	(397)	0.8	23.0	36.3	33.5	6.4	23.8	36.3	39.9
	인천/경기	(518)	2.8	23.5	36.1	30.8	6.9	26.2	36.1	37.6
	대전/세종/충청	(247)	0.4	12.3	50.1	29.9	7.3	12.7	50.1	37.2
	광주/전라	(205)	4.1	21.5	39.2	29.2	6.0	25.5	39.2	35.3
	대구/경북	(214)	3.8	34.6	27.1	30.2	4.3	38.4	27.1	34.5
	부산/울산/경남	(313)	1.1	22.8	45.2	24.0	7.0	23.9	45.2	31.0
학력	강원/제주	(104)	2.7	29.7	26.8	29.9	10.9	32.4	26.8	40.8
	중졸이하	(239)	1.0	35.1	34.0	26.0	3.8	36.1	34.0	29.8
	고졸	(744)	2.4	21.2	38.0	32.0	6.5	23.5	38.0	38.5
직업	대재이상	(1,016)	2.1	21.9	39.3	29.2	7.5	24.0	39.3	36.8
	농/임/어업	(76)	3.0	17.2	36.3	37.0	6.5	20.2	36.3	43.5
	자영업	(296)	3.0	23.4	38.0	28.7	6.9	26.4	38.0	35.7
	생산/서비스직	(393)	2.3	20.4	40.9	29.1	7.3	22.7	40.9	36.4
	관리/전문/사무직	(548)	2.3	23.3	38.2	29.3	6.9	25.6	38.2	36.2
	가정주부	(382)	0.9	23.9	36.7	32.6	5.9	24.8	36.7	38.5
	학생	(213)	1.9	26.9	39.2	25.5	6.5	28.8	39.2	32.0
혼인	무직/기타	(92)	1.4	27.0	32.3	33.3	6.0	28.4	32.3	39.3
	미혼	(442)	1.1	25.7	40.1	27.5	5.6	26.8	40.1	33.1
	기혼	(1,441)	2.5	22.0	37.8	30.4	7.2	24.5	37.8	37.6
가구원 수	이혼/사별	(116)	0.0	28.3	34.7	32.1	4.9	28.3	34.7	37.0
	1인	(139)	2.3	20.2	38.1	32.4	6.9	22.6	38.1	39.3
	2인	(461)	1.3	24.1	35.9	33.1	5.6	25.4	35.9	38.7
	3인	(413)	2.1	29.8	37.7	25.9	4.5	31.9	37.7	30.4
종교	4인이하	(986)	2.4	20.4	39.4	29.7	8.1	22.8	39.4	37.8
	불교	(371)	2.4	21.2	40.4	28.6	7.5	23.6	40.4	36.1
	기독교	(391)	0.8	22.0	38.3	32.9	5.9	22.8	38.3	38.9
	천주교	(122)	3.2	29.4	32.6	31.1	3.7	32.6	32.6	34.8
	기타	(12)	0.0	23.7	40.8	20.7	14.9	23.7	40.8	35.6
가구 소득	종교없음	(1,103)	2.3	23.6	38.0	29.2	6.9	25.9	38.0	36.1
	300만원이하	(545)	1.9	23.6	34.1	32.6	7.7	25.6	34.1	40.3
	301~500만원	(937)	2.7	22.5	39.6	28.4	6.7	25.2	39.6	35.2
생활 수준	501만원이상	(518)	1.1	23.9	39.9	29.6	5.6	24.9	39.9	35.2
	상 인식층	(145)	2.7	24.5	38.1	28.8	5.9	27.2	38.1	34.6
	중 인식층	(1,055)	2.4	21.1	39.2	30.0	7.2	23.5	39.2	37.2
	하 인식층	(800)	1.5	25.7	36.8	29.9	6.2	27.2	36.8	36.1

4.5. 노인에 대한 부양 부담

『 문 41 』 통계청의 2014년 인구추계는 출생아 수가 급속하게 감소하게 됨에 따라 2030년에는 인구감소시대에 접어들 것이라고 예측하고 있습니다. 이러한 저출산에 따른 인구감소가 다음 각 항목별로 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 노인에 대한 부양 부담

『 변수명 』 A415(원 문항), RA415(3점 recode)

▣ 저출산으로 인한 인구감소가 노인 부양 부담에 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’라고 응답한 비율이 77.1%(‘매우’ 33.9% + ‘다소’ 43.1%)로 매우 높음. 반면, ‘좋은 영향을 줄 것이다’는 응답은 8.6%(‘매우’ 1.3% + ‘다소’ 7.3%)에 불과함.

[표. 2-6-8] 부문별 인구 감소의 영향 - 노인에 대한 부양 부담

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A415 (5점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	1.3
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	7.3
	3	별다른 영향이 없을 것이다	14.4
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	43.1
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	33.9
RA415 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	8.6
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	14.4
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	77.1

구 분		사례수	매우 좋은 영향 줄 것	다소 좋은 영향 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향 줄 것	매우 나쁜 영향 줄 것	좋은 영향 줄 것 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향 줄 것 (4+5)
전 체		(2,000)	1.3	7.3	14.4	43.1	33.9	8.6	14.4	77.1
인구 변화 영향	긍정 영향	(273)	4.0	20.7	24.7	33.9	16.7	24.7	24.7	50.6
	영향 없음	(531)	0.7	10.7	25.2	42.4	21.0	11.4	25.2	63.4
	부정 영향	(1,196)	1.0	2.6	7.2	45.6	43.6	3.6	7.2	89.2

구 분		사례수	매우 좋은 영향 줄 것	다소 좋은 영향 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향 줄 것	매우 나쁜 영향 줄 것	좋은 영향 줄 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향 줄 (4+5)
전 체		(2,000)	1.3	7.3	14.4	43.1	33.9	8.6	14.4	77.1
성	남성	(992)	1.7	6.6	15.9	42.8	33.0	8.3	15.9	75.8
	여성	(1,008)	0.9	7.9	12.9	43.5	34.8	8.8	12.9	78.3
연령	18~29세	(377)	1.4	7.5	13.8	41.7	35.7	8.8	13.8	77.4
	30대	(356)	1.5	6.4	14.7	38.7	38.6	7.9	14.7	77.4
	40대	(414)	0.4	7.8	14.0	45.1	32.6	8.2	14.0	77.7
	50대	(392)	2.4	8.0	13.4	43.6	32.5	10.4	13.4	76.1
	60세 이상	(461)	1.0	6.7	15.6	45.5	31.2	7.6	15.6	76.7
지역	서울	(397)	0.0	7.8	18.3	44.5	29.4	7.8	18.3	73.9
	인천/경기	(518)	1.8	7.7	15.2	32.6	42.8	9.4	15.2	75.4
	대전/세종/충청	(247)	0.4	4.3	9.4	61.7	24.2	4.7	9.4	85.9
	광주/전라	(205)	3.5	11.9	13.3	42.2	29.1	15.4	13.3	71.2
	대구/경북	(214)	0.5	6.4	9.0	52.9	31.1	7.0	9.0	84.1
	부산/울산/경남	(313)	1.3	6.2	17.7	38.8	36.1	7.5	17.7	74.8
학력	강원/제주	(104)	3.6	5.7	10.5	41.1	39.1	9.3	10.5	80.2
	중졸이하	(239)	0.4	9.3	16.5	43.8	30.1	9.6	16.5	73.8
	고졸	(744)	1.3	6.8	13.6	45.2	33.1	8.1	13.6	78.2
직업	대제이상	(1,016)	1.5	7.1	14.4	41.5	35.5	8.6	14.4	77.0
	농/임/어업	(76)	1.2	11.7	14.7	45.3	27.1	13.0	14.7	72.4
	자영업	(296)	1.0	5.9	16.6	50.1	26.4	6.9	16.6	76.5
	생산/서비스직	(393)	1.0	6.6	13.5	46.4	32.5	7.6	13.5	78.9
	관리/전문/사무직	(548)	1.5	7.2	15.3	40.3	35.8	8.6	15.3	76.1
	가정주부	(382)	1.3	7.7	12.4	42.9	35.6	9.0	12.4	78.6
	학생	(213)	2.6	8.6	12.7	39.0	37.1	11.2	12.7	76.1
혼인	무직/기타	(92)	0.0	6.4	17.3	32.0	44.3	6.4	17.3	76.4
	미혼	(442)	1.2	7.1	15.3	40.9	35.5	8.3	15.3	76.4
	기혼	(1,441)	1.5	7.6	13.8	44.0	33.2	9.1	13.8	77.1
가구원 수	이혼/사별	(116)	0.0	3.5	17.6	41.5	37.4	3.5	17.6	78.9
	1인	(139)	0.8	5.6	16.8	34.3	42.6	6.4	16.8	76.8
	2인	(461)	1.1	6.4	16.5	44.7	31.2	7.6	16.5	75.9
	3인	(413)	0.8	6.4	13.1	44.7	35.0	7.2	13.1	79.7
종교	4인이하	(986)	1.7	8.2	13.5	43.0	33.5	9.9	13.5	76.5
	불교	(371)	0.7	8.3	12.4	37.6	41.1	9.0	12.4	78.6
	기독교	(391)	1.4	5.4	15.8	37.4	40.0	6.8	15.8	77.4
	천주교	(122)	3.0	6.9	12.8	45.9	31.5	9.9	12.8	77.3
	기타	(12)	0.0	20.9	35.7	28.5	14.9	20.9	35.7	43.4
가구 소득	종교없음	(1,103)	1.3	7.4	14.4	46.9	29.9	8.8	14.4	76.8
	300만원이하	(545)	1.8	6.7	13.1	43.0	35.4	8.5	13.1	78.4
	301~500만원	(937)	1.4	7.7	13.8	43.1	34.1	9.1	13.8	77.1
생활 수준	501만원이상	(518)	0.7	7.0	16.8	43.4	32.2	7.7	16.8	75.6
	상 인식층	(145)	1.3	9.2	17.8	42.1	29.4	10.6	17.8	71.6
	중 인식층	(1,055)	1.4	7.6	14.6	43.9	32.6	9.0	14.6	76.5
	하 인식층	(800)	1.2	6.5	13.5	42.3	36.5	7.7	13.5	78.8

4.6. 여성, 장애인, 노인 인력활용

『 문 41 』 통계청의 2014년 인구추계는 출생아 수가 급속하게 감소하게 됨에 따라 2030년에는 인구감소시대에 접어들 것이라고 예측하고 있습니다. 이러한 저출산에 따른 인구감소가 다음 각 항목별로 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 여성, 장애인, 노인 인력활용

『 변수명 』 A416(원 문항), RA416(3점 recode)

▣ 저출산으로 인한 인구감소가 여성, 장애인, 노인 인력활용에 ‘좋은 영향을 줄 것이다’는 23.4%, ‘별다른 영향이 없을 것이다’는 34.1%, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’는 42.5%로 나타남.

[표. 2-6-9] 부문별 인구 감소의 영향 - 여성, 장애인, 노인 인력활용

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A416 (5점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	2.1
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	21.3
	3	별다른 영향이 없을 것이다	34.1
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	34.5
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	8.0
RA416 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	23.4
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	34.1
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	42.5

구분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것	다소 좋은 영향을 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향을 줄 것	매우 나쁜 영향을 줄 것	좋은 영향을 줄 것 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향을 줄 것 (4+5)
전체		(2,000)	2.1	21.3	34.1	34.5	8.0	23.4	34.1	42.5
인구 변화 영향	긍정 영향	(273)	5.5	25.4	36.7	25.4	7.0	30.9	36.7	32.4
	영향 없음	(531)	0.9	18.5	44.5	30.8	5.3	19.4	44.5	36.1
	부정 영향	(1,196)	1.9	21.6	28.9	38.3	9.4	23.4	28.9	47.6

구 분		사례수	매우 좋은 영향 줄 것	다소 좋은 영향 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향 줄 것	매우 나쁜 영향 줄 것	좋은 영향 줄 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향 줄 (4+5)
전 체		(2,000)	2.1	21.3	34.1	34.5	8.0	23.4	34.1	42.5
성	남성	(992)	2.8	21.5	35.1	32.6	7.9	24.3	35.1	40.5
	여성	(1,008)	1.4	21.1	33.1	36.4	8.0	22.5	33.1	44.4
연령	18~29세	(377)	2.4	24.9	37.0	28.5	7.2	27.3	37.0	35.7
	30대	(356)	2.9	22.4	32.4	34.4	7.9	25.3	32.4	42.3
	40대	(414)	1.5	21.3	30.6	37.3	9.3	22.8	30.6	46.6
	50대	(392)	2.7	21.6	31.8	33.9	10.0	24.4	31.8	43.9
	60세 이상	(461)	1.2	17.1	38.3	37.6	5.7	18.4	38.3	43.3
지역	서울	(397)	0.8	18.9	35.9	37.1	7.2	19.7	35.9	44.4
	인천/경기	(518)	2.5	17.6	32.9	39.9	7.1	20.1	32.9	46.9
	대전/세종/충청	(247)	0.4	13.1	41.2	39.5	5.7	13.6	41.2	45.2
	광주/전라	(205)	7.1	18.2	27.5	39.3	7.9	25.2	27.5	47.2
	대구/경북	(214)	1.4	28.3	24.9	35.3	10.1	29.7	24.9	45.3
	부산/울산/경남	(313)	1.5	27.4	42.9	18.7	9.5	28.9	42.9	28.2
학력	강원/제주	(104)	2.5	40.7	21.9	22.9	12.1	43.2	21.9	34.9
	중졸이하	(239)	0.4	18.7	40.3	32.9	7.7	19.0	40.3	40.6
	고졸	(744)	1.8	19.5	34.8	36.2	7.8	21.3	34.8	43.9
직업	대재이상	(1,016)	2.7	23.2	32.2	33.7	8.2	25.9	32.2	41.9
	농/임/어업	(76)	1.2	15.1	33.5	44.4	5.8	16.4	33.5	50.2
	자영업	(296)	1.8	19.7	38.6	35.0	4.9	21.4	38.6	39.9
	생산/서비스직	(393)	2.4	20.7	29.3	38.9	8.8	23.1	29.3	47.7
	관리/전문/사무직	(548)	2.5	23.0	33.6	32.3	8.6	25.5	33.6	40.9
	가정주부	(382)	0.9	19.9	35.5	34.6	9.1	20.9	35.5	43.7
	학생	(213)	3.2	24.2	37.3	28.1	7.2	27.4	37.3	35.3
혼인	무직/기타	(92)	2.4	22.7	31.3	33.9	9.7	25.1	31.3	43.7
	미혼	(442)	2.2	23.7	36.3	30.7	7.0	25.9	36.3	37.8
	기혼	(1,441)	2.2	20.9	32.3	36.4	8.3	23.0	32.3	44.7
가구원 수	이혼/사별	(116)	0.7	17.1	48.8	25.5	7.9	17.7	48.8	33.5
	1인	(139)	1.3	19.5	38.6	32.5	8.1	20.8	38.6	40.6
	2인	(461)	1.2	19.0	37.4	36.5	5.9	20.2	37.4	42.4
	3인	(413)	1.9	22.2	32.5	33.1	10.3	24.1	32.5	43.4
종교	4인이하	(986)	2.7	22.2	32.7	34.5	8.0	24.9	32.7	42.5
	불교	(371)	1.1	21.1	35.7	32.5	9.5	22.2	35.7	42.1
	기독교	(391)	3.0	22.6	33.4	33.6	7.4	25.6	33.4	41.0
	천주교	(122)	2.3	25.9	38.0	27.0	6.7	28.2	38.0	33.8
	기타	(12)	0.0	32.8	40.8	8.7	17.8	32.8	40.8	26.5
가구 소득	종교없음	(1,103)	2.1	20.2	33.3	36.6	7.7	22.3	33.3	44.3
	300만원이하	(545)	2.0	22.2	33.2	32.8	9.8	24.2	33.2	42.6
	301~500만원	(937)	2.3	21.3	33.9	33.9	8.6	23.6	33.9	42.5
생활 수준	501만원이상	(518)	1.8	20.3	35.6	37.4	5.0	22.1	35.6	42.4
	상 인식층	(145)	2.5	21.6	33.0	35.8	7.0	24.1	33.0	42.8
	중 인식층	(1,055)	2.1	21.6	34.3	34.0	8.0	23.8	34.3	41.9
	하 인식층	(800)	2.0	20.8	34.1	35.0	8.2	22.7	34.1	43.2

4.7. 환경의 쾌적성

『 문 41 』 통계청의 2014년 인구추계는 출생아 수가 급속하게 감소하게 됨에 따라 2030년에는 인구감소시대에 접어들 것이라고 예측하고 있습니다. 이러한 저출산에 따른 인구감소가 다음 각 항목별로 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 환경의 쾌적성

『 변수명 』 A417(원 문항), RA417(3점 recode)

▣ 저출산으로 인한 인구감소가 환경의 쾌적성에 ‘별다른 영향이 없을 것이다’는 응답이 46.6%로 절반에 가까운 가운데, ‘좋은 영향을 줄 것이다’는 28.0%, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’는 25.4%로 비슷한 수준을 보임.

[표. 2-6-10] 부문별 인구 감소의 영향 - 환경의 쾌적성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A417 (5점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	2.9
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	25.2
	3	별다른 영향이 없을 것이다	46.6
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	21.7
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	3.7
RA417 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	28.0
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	46.6
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	25.4

구분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것	다소 좋은 영향을 줄 것	영향을 없게 할 것	다소 나쁜 영향을 줄 것	매우 나쁜 영향을 줄 것	좋은 영향을 줄 것 (1+2)	영향을 없게 할 것 (3)	나쁜 영향을 줄 것 (4+5)
전체		(2,000)	2.9	25.2	46.6	21.7	3.7	28.0	46.6	25.4
인구 변화 영향	긍정 영향	(273)	8.0	28.6	40.6	19.9	3.0	36.6	40.6	22.8
	영향 없음	(531)	2.4	28.8	49.0	18.0	1.9	31.1	49.0	19.9
	부정 영향	(1,196)	1.9	22.8	46.9	23.7	4.7	24.7	46.9	28.4

구 분		사례수	매우 좋은 영향 줄 것	다소 좋은 영향 줄 것	영향 없을 것	다소 나쁜 영향 줄 것	매우 나쁜 영향 줄 것	좋은 영향 줄 (1+2)	영향 없을 것 (3)	나쁜 영향 줄 (4+5)
전 체		(2,000)	2.9	25.2	46.6	21.7	3.7	28.0	46.6	25.4
성	남성	(992)	3.4	23.2	49.1	20.3	4.0	26.7	49.1	24.3
	여성	(1,008)	2.3	27.1	44.1	23.0	3.5	29.4	44.1	26.5
연령	18~29세	(377)	3.1	28.9	44.5	19.3	4.2	32.0	44.5	23.5
	30대	(356)	2.1	22.8	44.7	25.4	5.0	24.9	44.7	30.4
	40대	(414)	2.8	25.7	45.5	23.7	2.3	28.5	45.5	26.0
	50대	(392)	5.0	21.7	49.9	19.6	3.7	26.7	49.9	23.4
	60세 이상	(461)	1.5	26.3	47.9	20.6	3.7	27.9	47.9	24.3
지역	서울	(397)	1.3	29.4	44.3	21.8	3.3	30.6	44.3	25.1
	인천/경기	(518)	5.9	27.3	43.4	21.0	2.4	33.2	43.4	23.4
	대전/세종/충청	(247)	2.3	21.3	53.2	20.0	3.2	23.6	53.2	23.3
	광주/전라	(205)	2.8	25.3	39.5	27.9	4.6	28.1	39.5	32.5
	대구/경북	(214)	0.8	19.9	51.5	22.7	5.1	20.7	51.5	27.8
	부산/울산/경남	(313)	2.5	22.8	52.7	18.0	3.9	25.3	52.7	22.0
학력	강원/제주	(104)	0.7	25.9	40.4	24.8	8.1	26.7	40.4	32.9
	중졸이하	(239)	2.4	28.1	52.0	14.0	3.5	30.5	52.0	17.6
	고졸	(744)	2.1	25.5	46.3	22.9	3.2	27.6	46.3	26.1
직업	대재이상	(1,016)	3.5	24.3	45.5	22.5	4.2	27.8	45.5	26.7
	농/임/어업	(76)	0.0	16.7	58.3	23.3	1.7	16.7	58.3	25.0
	자영업	(296)	1.7	24.7	47.5	24.5	1.5	26.5	47.5	26.1
	생산/서비스직	(393)	3.3	23.7	46.7	21.5	4.7	27.1	46.7	26.2
	관리/전문/사무직	(548)	3.9	25.0	46.2	21.0	3.9	28.9	46.2	24.8
	가정주부	(382)	2.3	25.5	46.5	22.3	3.4	27.8	46.5	25.7
	학생	(213)	3.7	31.3	41.3	19.2	4.5	35.0	41.3	23.7
혼인	무직/기타	(92)	0.8	25.4	47.6	19.0	7.2	26.2	47.6	26.2
	미혼	(442)	3.2	28.3	44.0	20.7	3.9	31.5	44.0	24.5
	기혼	(1,441)	2.9	24.0	47.1	22.5	3.5	26.9	47.1	26.0
가구원 수	이혼/사별	(116)	0.7	28.4	50.2	15.2	5.6	29.1	50.2	20.7
	1인	(139)	5.4	25.9	42.6	18.4	7.7	31.3	42.6	26.1
	2인	(461)	3.3	24.0	49.6	19.5	3.6	27.3	49.6	23.1
	3인	(413)	2.9	22.8	48.3	23.7	2.3	25.6	48.3	26.1
종교	4인이하	(986)	2.3	26.6	45.0	22.3	3.8	28.9	45.0	26.1
	불교	(371)	1.6	25.8	49.0	20.6	3.0	27.5	49.0	23.6
	기독교	(391)	2.9	24.8	43.2	24.0	5.0	27.7	43.2	29.0
	천주교	(122)	3.5	22.9	47.9	19.8	5.9	26.4	47.9	25.7
	기타	(12)	0.0	21.9	39.6	32.3	6.2	21.9	39.6	38.5
가구 소득	종교없음	(1,103)	3.2	25.4	46.9	21.3	3.3	28.6	46.9	24.5
	300만원이하	(545)	3.2	21.1	49.5	21.1	5.1	24.3	49.5	26.1
	301~500만원	(937)	2.9	25.3	46.3	21.5	4.0	28.1	46.3	25.5
생활 수준	501만원이상	(518)	2.5	29.3	43.9	22.6	1.8	31.8	43.9	24.3
	상 인식층	(145)	4.1	24.6	43.6	24.0	3.6	28.8	43.6	27.6
	중 인식층	(1,055)	2.8	26.2	43.5	24.1	3.4	29.0	43.5	27.6
	하 인식층	(800)	2.7	24.0	51.2	18.0	4.1	26.7	51.2	22.1

5. 인구 감소 문제에 대한 정부 대책 마련 의견 공감도

『 문 42 』 통계청의 인구추계에 따르면 생산활동비중이 높은 15~64세의 인구가 2017년부터 감소하기 시작할 것으로 예측되고 있습니다. 15~64세의 인구감소문제에 대해 정부가 대책을 마련해야 한다는 의견에 대해 공감하십니까, 공감하지 않으십니까?

『 변수명 』 A42(원 문항), RA42(2점 recode)

- ▣ 저출산으로 인한 인구감소 문제에 대해 정부가 대책을 마련해야 한다는 의견에 대해 ‘공감한다’는 공감층이 90.7%(‘매우’ 28.5% + ‘다소’ 62.2%)로 매우 높음.
- 계층에 관계없이 인구 감소 문제에 대한 정부 대책 마련 주장에 대해 ‘공감한다’는 공감층이 매우 높은 것으로 나타남.

[표. 2-6-11] 인구 감소 문제에 대한 정부 대책 마련 의견 공감도

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A42 (4점)	1	매우 공감한다	28.5
	2	다소 공감한다	62.2
	3	별로 공감하지 않는다	8.9
	4	전혀 공감하지 않는다	0.4
RA42 (2점 re.)	5(1+2)	공감한다	90.7
	6(3+4)	공감하지 않는다	9.3

구 분		사례수	매우 공감한다	다소 공감한다	별로 공감하지 않는다	전혀 공감하지 않는다	공감한다 (1+2)	공감하지 않는다 (3+4)
전 체		(2,000)	28.5	62.2	8.9	0.4	90.7	9.3
인구 변화 영향	긍정 영향	(273)	17.2	69.6	12.8	0.4	86.8	13.2
	영향 없음	(531)	17.4	68.3	14.2	0.2	85.6	14.4
	부정 영향	(1,196)	36.0	57.8	5.7	0.5	93.8	6.2

구 분		사례수	매우 공감한다	다소 공감한다	별로 공감하지 않는다	전혀 공감하지 않는다	공감한다 (1+2)	공감하지 않는다 (3+4)
전 체		(2,000)	28.5	62.2	8.9	0.4	90.7	9.3
성	남성	(992)	29.9	61.4	8.3	0.5	91.3	8.7
	여성	(1,008)	27.1	63.0	9.6	0.3	90.1	9.9
연령	18~29세	(377)	29.5	58.8	11.1	0.5	88.4	11.6
	30대	(356)	32.4	57.6	9.2	0.8	90.0	10.0
	40대	(414)	25.7	65.8	8.1	0.4	91.4	8.6
	50대	(392)	25.5	67.3	7.2	0.0	92.8	7.2
	60세 이상	(461)	29.7	60.9	9.1	0.3	90.6	9.4
지역	서울	(397)	26.1	66.1	7.3	0.5	92.2	7.8
	인천/경기	(518)	32.4	56.3	11.0	0.2	88.8	11.2
	대전/세종/충청	(247)	20.9	74.3	4.4	0.4	95.2	4.8
	광주/전라	(205)	24.9	61.1	14.0	0.0	86.0	14.0
	대구/경북	(214)	31.1	67.2	1.7	0.0	98.3	1.7
	부산/울산/경남	(313)	26.8	61.4	10.7	1.1	88.2	11.8
학력	강원/제주	(104)	42.8	42.0	15.2	0.0	84.8	15.2
	중졸이하	(239)	24.3	64.9	10.8	0.0	89.2	10.8
	고졸	(744)	27.3	63.2	9.2	0.3	90.5	9.5
직업	대재이상	(1,016)	30.3	60.8	8.3	0.6	91.2	8.8
	농/임/어업	(76)	20.8	72.0	7.3	0.0	92.7	7.3
	자영업	(296)	31.3	61.1	7.0	0.7	92.3	7.7
	생산/서비스직	(393)	24.2	67.2	8.3	0.3	91.4	8.6
	관리/전문/사무직	(548)	28.9	61.8	8.7	0.5	90.7	9.3
	가정주부	(382)	27.8	61.6	10.6	0.0	89.4	10.6
	학생	(213)	29.9	58.5	10.7	0.9	88.4	11.6
혼인	무직/기타	(92)	41.1	49.5	9.4	0.0	90.6	9.4
	미혼	(442)	28.7	59.8	10.8	0.7	88.5	11.5
	기혼	(1,441)	29.1	62.8	7.7	0.3	91.9	8.1
가구원 수	이혼/사별	(116)	20.3	63.0	16.8	0.0	83.2	16.8
	1인	(139)	23.6	62.4	13.2	0.8	86.0	14.0
	2인	(461)	31.2	59.3	9.3	0.2	90.5	9.5
	3인	(413)	29.8	63.3	6.9	0.0	93.1	6.9
종교	4인이하	(986)	27.4	63.0	9.0	0.6	90.4	9.6
	불교	(371)	32.9	55.7	10.9	0.4	88.6	11.4
	기독교	(391)	31.6	61.5	6.9	0.0	93.1	6.9
	천주교	(122)	39.6	51.3	9.1	0.0	90.9	9.1
	기타	(12)	18.8	52.9	28.3	0.0	71.7	28.3
가구 소득	종교없음	(1,103)	24.8	65.9	8.7	0.6	90.7	9.3
	300만원이하	(545)	35.0	56.9	7.9	0.2	91.9	8.1
	301~500만원	(937)	25.9	64.1	9.5	0.5	90.0	10.0
생활 수준	501만원이상	(518)	26.3	64.4	9.0	0.3	90.6	9.4
	상 인식층	(145)	34.9	55.7	8.5	0.9	90.6	9.4
	중 인식층	(1,055)	25.5	64.5	9.5	0.4	90.0	10.0
	하 인식층	(800)	31.3	60.3	8.2	0.2	91.5	8.5

Ⅵ. 인구문제 해결 방안에 대한 동의 여부

6.1. 출산 장려지원 강화

『 문 43 』 다음은 인구문제 해결을 위해 논의되는 방안입니다. 다음 각각의 내용에 대해 귀하는 어떻게 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라 응답하여 주십시오. - 출산/보육 지원금 등 출산 장려지원을 강화해야 한다

『 변수명 』 A431(원 문항), RA431(2점 recode)

▣ 인구문제 해결을 위해 출산 장려지원을 강화해야한다는 방안에 대해 ‘동의한다’는 동의층 83.2%(‘매우’ 33.8% + ‘다소’ 49.4%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘동의하지 않는다’는 비동의층은 16.8%(‘전혀’ 2.4% + ‘별로’ 14.5%)임.

- 계층에 관계없이 ‘동의한다’는 동의층이 높은 가운데, 인구 변화 부정적 영향 인식층에서 ‘동의한다’는 동의층(87.0%)이 특히 높은 것으로 나타남.

[표. 2-6-12] 출산 장려지원 강화

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A431 (4점)	1	매우 동의한다	33.8
	2	다소 동의한다	49.4
	3	별로 동의하지 않는다	14.5
	4	전혀 동의하지 않는다	2.4
RA431 (2점 re.)	5(1+2)	동의한다	83.2
	6(3+4)	동의하지 않는다	16.8

구 분		사례수	매우 동의한다	다소 동의한다	별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다	동의한다 (1+2)	동의하지 않는다 (3+4)
전 체		(2,000)	33.8	49.4	14.5	2.4	83.2	16.8
인구	긍정 영향	(273)	22.5	53.6	19.7	4.1	76.2	23.8
변화	영향 없음	(531)	25.8	52.3	19.7	2.2	78.1	21.9
영향	부정 영향	(1,196)	39.9	47.1	11.0	2.0	87.0	13.0

구 분		사례수	매우 동의한다	다소 동의한다	별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다	동의한다 (1+2)	동의하지 않는다 (3+4)
전 체		(2,000)	33.8	49.4	14.5	2.4	83.2	16.8
성	남성	(992)	35.3	50.6	12.7	1.5	85.9	14.1
	여성	(1,008)	32.4	48.2	16.3	3.2	80.5	19.5
연령	18~29세	(377)	36.3	47.7	14.1	1.8	84.1	15.9
	30대	(356)	42.3	43.0	12.8	1.9	85.3	14.7
	40대	(414)	32.5	50.1	14.8	2.7	82.5	17.5
	50대	(392)	29.8	51.9	14.9	3.4	81.7	18.3
	60세 이상	(461)	29.8	52.8	15.4	2.0	82.6	17.4
지역	서울	(397)	27.3	55.1	14.9	2.6	82.5	17.5
	인천/경기	(518)	40.2	46.7	12.3	0.8	86.8	13.2
	대전/세종/충청	(247)	28.3	48.1	20.9	2.7	76.4	23.6
	광주/전라	(205)	36.7	44.9	14.6	3.8	81.6	18.4
	대구/경북	(214)	32.7	61.4	5.9	0.0	94.1	5.9
	부산/울산/경남	(313)	28.1	45.6	21.4	4.9	73.7	26.3
학력	강원/제주	(104)	53.5	39.4	4.6	2.5	92.8	7.2
	중졸이하	(239)	20.9	62.4	16.7	0.0	83.3	16.7
	고졸	(744)	31.9	48.5	15.9	3.7	80.4	19.6
직업	대재이상	(1,016)	38.2	46.9	12.9	1.9	85.2	14.8
	농/임/어업	(76)	19.3	68.1	12.6	0.0	87.4	12.6
	자영업	(296)	29.1	50.6	17.1	3.3	79.6	20.4
	생산/서비스직	(393)	30.0	52.3	15.0	2.7	82.3	17.7
	관리/전문/사무직	(548)	40.0	47.3	11.3	1.4	87.3	12.7
	가정주부	(382)	31.6	47.1	17.4	3.9	78.7	21.3
	학생	(213)	35.6	46.7	16.0	1.6	82.4	17.6
혼인	무직/기타	(92)	45.3	45.1	8.5	1.2	90.3	9.7
	미혼	(442)	33.8	47.2	16.8	2.2	81.0	19.0
	기혼	(1,441)	34.4	49.8	13.5	2.3	84.2	15.8
가구원 수	이혼/사별	(116)	25.9	52.3	18.0	3.8	78.2	21.8
	1인	(139)	34.1	46.9	17.7	1.3	81.0	19.0
	2인	(461)	30.4	51.1	15.9	2.7	81.4	18.6
	3인	(413)	34.9	49.0	13.8	2.3	84.0	16.0
종교	4인이하	(986)	34.9	49.1	13.6	2.4	84.0	16.0
	불교	(371)	33.4	49.1	15.2	2.3	82.6	17.4
	기독교	(391)	35.7	50.9	11.8	1.5	86.7	13.3
	천주교	(122)	39.0	46.1	12.8	2.1	85.0	15.0
	기타	(12)	43.6	37.8	12.2	6.4	81.4	18.6
가구 소득	종교없음	(1,103)	32.5	49.4	15.4	2.7	82.0	18.0
	300만원이하	(545)	37.4	48.0	13.1	1.5	85.4	14.6
	301~500만원	(937)	32.9	48.4	16.5	2.2	81.3	18.7
생활 수준	501만원이상	(518)	31.7	52.5	12.3	3.6	84.2	15.8
	상 인식층	(145)	44.0	39.1	16.9	0.0	83.1	16.9
	중 인식층	(1,055)	33.5	48.4	15.5	2.7	81.8	18.2
생활 수준	하 인식층	(800)	32.4	52.6	12.7	2.4	84.9	15.1

6.2. 외국 이민 및 노동력 수입

『 문 43 』 다음은 인구문제 해결을 위해 논의되는 방안입니다. 다음 각각의 내용에 대해 귀하는 어떻게 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라 응답하여 주십시오. - 외국에서 이민을 받거나 젊은 노동력을 수입하여야 한다

『 변수명 』 A432(원 문항), RA432(2점 recode)

▣ 인구문제 해결을 위해 외국 이민 및 노동력 수입해야 한다는 방안에 대해 ‘동의한다’는 동의층이 38.3%(‘매우’ 4.7% + ‘다소’ 33.6%)로, ‘동의하지 않는다’는 비동의층 61.7%(‘전혀’ 17.8% + ‘별로’ 43.9%)에 비해 상대적으로 낮음.

- 인구변화 영향 인식별로 부정 영향 인식층(64.1%), 비영향 인식층(61.5%)에서 ‘동의하지 않는다’는 비동의층이 높은 반면, 긍정 영향 인식층은 동의층과 비동의층이 비슷하게 나타남.

[표. 2-6-13] 외국 이민 및 노동력 수입

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A432 (4점)	1	매우 동의한다	4.7
	2	다소 동의한다	33.6
	3	별로 동의하지 않는다	43.9
	4	전혀 동의하지 않는다	17.8
RA432 (2점 re.)	5(1+2)	동의한다	38.3
	6(3+4)	동의하지 않는다	61.7

구분		사례수	매우 동의한다	다소 동의한다	별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다	동의한다 (1+2)	동의하지 않는다 (3+4)
전체		(2,000)	4.7	33.6	43.9	17.8	38.3	61.7
인구	긍정 영향	(273)	2.8	45.7	41.9	9.6	48.4	51.6
변화	영향 없음	(531)	6.7	31.8	45.3	16.2	38.5	61.5
영향	부정 영향	(1,196)	4.3	31.6	43.8	20.3	35.9	64.1

구 분		사례수	매우 동의한다	다소 동의한다	별로 동의하지 않는다	전혀 동의하지 않는다	동의한다 (1+2)	동의하지 않는다 (3+4)
전 체		(2,000)	4.7	33.6	43.9	17.8	38.3	61.7
성	남성	(992)	5.5	35.0	42.3	17.2	40.5	59.5
	여성	(1,008)	4.0	32.2	45.5	18.4	36.2	63.8
연령	18~29세	(377)	7.4	36.1	41.4	15.1	43.5	56.5
	30대	(356)	2.8	32.0	46.3	18.9	34.8	65.2
	40대	(414)	4.2	34.4	43.5	18.0	38.6	61.4
	50대	(392)	6.3	35.2	41.1	17.4	41.5	58.5
	60세 이상	(461)	3.1	30.6	47.0	19.3	33.7	66.3
지역	서울	(397)	3.6	30.1	51.8	14.6	33.6	66.4
	인천/경기	(518)	7.6	40.6	38.5	13.3	48.2	51.8
	대전/세종/충청	(247)	7.4	33.2	42.9	16.5	40.6	59.4
	광주/전라	(205)	4.7	36.9	40.7	17.7	41.6	58.4
	대구/경북	(214)	0.0	25.3	43.7	30.9	25.3	74.7
	부산/울산/경남	(313)	3.2	30.2	48.0	18.6	33.4	66.6
학력	강원/제주	(104)	2.8	33.3	37.7	26.1	36.1	63.9
	중졸이하	(239)	1.1	35.1	43.9	19.8	36.2	63.8
	고졸	(744)	4.2	32.3	47.2	16.3	36.5	63.5
직업	대재이상	(1,016)	6.0	34.1	41.5	18.4	40.1	59.9
	농/임/어업	(76)	1.2	23.5	43.6	31.6	24.7	75.3
	자영업	(296)	4.0	34.6	44.3	17.1	38.6	61.4
	생산/서비스직	(393)	4.4	36.9	45.6	13.1	41.3	58.7
	관리/전문/사무직	(548)	5.6	33.1	42.2	19.2	38.7	61.3
	가정주부	(382)	3.1	30.9	48.4	17.7	33.9	66.1
	학생	(213)	9.0	39.1	35.5	16.4	48.1	51.9
혼인	무직/기타	(92)	3.1	25.8	47.1	24.0	28.9	71.1
	미혼	(442)	7.1	36.0	43.1	13.8	43.1	56.9
	기혼	(1,441)	4.2	33.2	43.7	18.9	37.4	62.6
가구원 수	이혼/사별	(116)	2.5	29.0	49.9	18.5	31.5	68.5
	1인	(139)	5.9	36.2	38.6	19.3	42.1	57.9
	2인	(461)	2.8	31.0	46.1	20.1	33.8	66.2
	3인	(413)	4.7	35.3	44.3	15.7	40.0	60.0
종교	4인이하	(986)	5.5	33.7	43.5	17.3	39.2	60.8
	불교	(371)	1.6	36.7	40.5	21.2	38.4	61.6
	기독교	(391)	5.9	30.4	43.1	20.6	36.3	63.7
	천주교	(122)	4.0	30.7	49.9	15.4	34.7	65.3
	기타	(12)	0.0	12.8	44.9	42.2	12.8	87.2
가구 소득	종교없음	(1,103)	5.5	34.2	44.7	15.6	39.7	60.3
	300만원이하	(545)	2.5	28.5	48.3	20.8	31.0	69.0
	301~500만원	(937)	5.9	35.9	42.0	16.1	41.8	58.2
생활 수준	501만원이상	(518)	5.0	34.7	42.7	17.6	39.7	60.3
	상 인식층	(145)	7.7	30.2	40.3	21.7	37.9	62.1
	중 인식층	(1,055)	5.5	35.0	42.6	16.9	40.5	59.5
생활 수준	하 인식층	(800)	3.2	32.4	46.3	18.2	35.5	64.5