

04.

범죄자 유전자 DB 운용 방안

□1. 기관 신뢰도

1.1. 법원

『문 16』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 법원

『변수명』 C161(원 문항), RC161(3점 recode), MC161(평균점수)

▣ .법원에 대한 신뢰도의 평균점수는 4.56점으로 나타남. 척도별로 ‘믿을 수 없다’는
 비신뢰층(41.5%)이 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층(33.7%)보다 약간 높음.

[표. 2-4-1] 기관 신뢰도 - 법원

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C161 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	8.3
	1	1점	4.4
	2	2점	8.7
	3	3점	9.6
	4	4점	10.5
	5	보통이다	24.7
	6	6점	11.7
	7	7점	11.3
	8	8점	7.1
	9	9점	2.0
	10	매우 믿을 수 있다	1.5
RC161 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	41.5
	12(5)	보통이다	24.7
	13(6~10)	믿을 수 있다	33.7
MC161 (mean)	-	평균점수 (점)	4.56점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	평균 (점)
전 체		(1009)	41.5	24.7	33.7	(4.56)
성별	남성	(505)	41.2	22.0	36.8	(4.65)
	여성	(504)	41.8	27.5	30.7	(4.48)
연령	18~29세	(193)	45.3	24.8	29.9	(4.51)
	30대	(179)	34.5	27.9	37.6	(4.68)
	40대	(209)	44.9	24.6	30.4	(4.42)
	50대	(201)	39.6	23.8	36.6	(4.74)
	60세 이상	(227)	42.3	23.2	34.5	(4.50)
지역	서울	(203)	40.9	25.2	33.9	(4.57)
	인천/경기	(293)	46.4	22.6	31.1	(4.31)
	대전/세종/충청	(107)	43.5	23.3	33.2	(4.48)
	광주/전라	(104)	38.3	28.3	33.4	(4.84)
	대구/경북	(104)	37.8	24.4	37.9	(4.86)
	부산/울산/경남	(154)	35.3	28.4	36.3	(4.72)
	강원/제주	(42)	46.0	19.9	34.0	(4.55)
학력	중졸이하	(68)	36.0	34.9	29.1	(4.41)
	고졸	(342)	39.8	25.2	35.0	(4.62)
	대재이상	(599)	43.1	23.3	33.5	(4.55)
직업	농/임/어업	(19)	22.3	25.7	52.0	(5.27)
	자영업	(161)	46.4	29.9	23.7	(4.19)
	생산/서비스직	(190)	44.0	20.9	35.1	(4.55)
	관리/전문/사무직	(278)	42.0	23.4	34.7	(4.60)
	가정주부	(180)	41.9	27.7	30.3	(4.35)
	학생	(112)	40.3	26.4	33.4	(4.75)
	무직/기타	(69)	28.2	17.9	53.9	(5.40)
혼인	미혼	(245)	44.5	24.4	31.1	(4.46)
	기혼	(710)	40.1	24.8	35.1	(4.62)
	이혼/사별	(53)	46.4	25.5	28.1	(4.37)
가구원 수	1인	(60)	50.3	24.4	25.2	(4.41)
	2인	(164)	42.9	21.6	35.4	(4.49)
	3인	(277)	38.6	24.5	36.9	(4.66)
	4인이상	(508)	41.6	25.9	32.5	(4.56)
종교	불교	(187)	37.7	27.6	34.6	(4.57)
	기독교	(200)	47.1	16.4	36.6	(4.51)
	천주교	(81)	50.3	24.7	25.0	(4.16)
	기타	(9)	42.9	13.1	44.1	(4.34)
	종교없음	(532)	39.4	27.1	33.5	(4.65)
가구 소득	300만원이하	(268)	41.8	24.8	33.4	(4.55)
	301~500만원	(457)	40.2	26.8	32.9	(4.57)
	501만원이상	(284)	43.4	21.3	35.4	(4.57)
생활 수준	상 인식층	(79)	42.4	18.0	39.6	(4.66)
	중 인식층	(567)	38.7	24.4	36.8	(4.72)
	하 인식층	(363)	45.7	26.7	27.6	(4.30)

□1. 기관 신뢰도

1.2. 검찰

『 문 16 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “ 매우 믿을 수 없다” 에 0점을 주고, “ 매우 믿을 수 있다” 에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 검찰

『 변수명 』 C162(원 문항), RC162(3점 recode), MC162(평균점수)

▣ 검찰에 대한 신뢰도의 평균점수는 4.04점으로 법원보다 상대적으로 약간 낮은 신뢰도를 보임. 척도별로 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층(51.4%)이 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층(25.2%)보다 2배 가량 높음.

[표. 2-4-2] 기관 신뢰도 - 검찰

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C162 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	10.0
	1	1점	7.5
	2	2점	9.9
	3	3점	12.8
	4	4점	11.2
	5	보통이다	23.4
	6	6점	11.5
	7	7점	6.8
	8	8점	3.7
	9	9점	1.8
	10	매우 믿을 수 있다	1.3
RC162 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	51.4
	12(5)	보통이다	23.4
	13(6~10)	믿을 수 있다	25.2
MC162 (mean)	-	평균점수 (점)	4.04점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	평균 (점)
전 체		(1009)	51.4	23.4	25.2	(4.04)
성별	남성	(505)	52.2	25.1	22.7	(3.92)
	여성	(504)	50.6	21.7	27.7	(4.16)
연령	18~29세	(193)	53.3	24.8	21.9	(3.97)
	30대	(179)	47.4	27.7	24.8	(4.03)
	40대	(209)	52.1	24.7	23.2	(4.04)
	50대	(201)	50.2	21.4	28.4	(4.06)
	60세 이상	(227)	53.4	19.4	27.2	(4.06)
지역	서울	(203)	47.7	24.0	28.3	(4.14)
	인천/경기	(293)	59.9	18.0	22.1	(3.69)
	대전/세종/충청	(107)	55.6	19.1	25.3	(3.81)
	광주/전라	(104)	46.1	26.3	27.6	(4.56)
	대구/경북	(104)	45.9	29.5	24.6	(4.29)
	부산/울산/경남	(154)	43.5	30.2	26.3	(4.16)
	강원/제주	(42)	55.2	22.1	22.7	(4.11)
학력	중졸이하	(68)	39.8	30.7	29.4	(4.42)
	고졸	(342)	49.0	22.1	28.9	(4.17)
	대재이상	(599)	54.1	23.3	22.6	(3.91)
직업	농/임/어업	(19)	41.5	23.5	35.0	(4.43)
	자영업	(161)	54.5	26.4	19.1	(3.77)
	생산/서비스직	(190)	53.2	19.3	27.5	(4.08)
	관리/전문/사무직	(278)	53.5	22.8	23.7	(3.94)
	가정주부	(180)	49.5	21.0	29.4	(4.15)
	학생	(112)	50.9	24.0	25.1	(4.10)
	무직/기타	(69)	39.5	35.1	25.3	(4.40)
혼인	미혼	(245)	54.6	24.6	20.8	(3.93)
	기혼	(710)	50.0	23.3	26.7	(4.07)
	이혼/사별	(53)	56.1	19.1	24.8	(4.12)
가구원 수	1인	(60)	59.9	18.2	21.9	(4.00)
	2인	(164)	52.6	21.8	25.5	(4.03)
	3인	(277)	49.9	20.1	30.0	(4.08)
	4인이상	(508)	50.8	26.4	22.8	(4.02)
종교	불교	(187)	50.0	25.4	24.5	(4.08)
	기독교	(200)	53.9	18.2	27.9	(4.03)
	천주교	(81)	65.9	21.6	12.5	(3.43)
	기타	(9)	65.8	25.0	9.2	(3.67)
	종교없음	(532)	48.5	24.9	26.6	(4.12)
가구 소득	300만원이하	(268)	50.7	24.3	25.0	(4.13)
	301~500만원	(457)	50.6	22.9	26.5	(4.07)
	501만원이상	(284)	53.4	23.4	23.2	(3.90)
생활 수준	상 인식층	(79)	57.6	23.8	18.6	(3.74)
	중 인식층	(567)	49.4	22.6	28.0	(4.11)
	하 인식층	(363)	53.3	24.5	22.2	(3.98)

□1. 기관 신뢰도

1.3. 경찰

『 문 16 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “ 매우 믿을 수 없다” 에 0점을 주고, “ 매우 믿을 수 있다” 에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 경찰

『 변수명 』 C163(원 문항), RC163(3점 recode), MC163(평균점수)

▣ 경찰에 대한 신뢰도의 평균점수는 4.35점으로 나타나 법원보다는 낮고, 검찰보다는
 높게 나타남. 척도별로 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층(45.7%)이 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층
 (28.5%)보다 높음.

[표. 2-4-3] 기관 신뢰도 - 경찰

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C163 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	8.4
	1	1점	5.1
	2	2점	8.3
	3	3점	11.6
	4	4점	12.3
	5	보통이다	25.9
	6	6점	12.5
	7	7점	7.0
	8	8점	6.5
	9	9점	1.3
	10	매우 믿을 수 있다	1.2
RC163 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	45.7
	12(5)	보통이다	25.9
	13(6~10)	믿을 수 있다	28.5
MC163 (mean)	-	평균점수 (점)	4.35점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	평균 (점)
전 체		(1009)	45.7	25.9	28.5	(4.35)
성별	남성	(505)	45.6	26.8	27.6	(4.39)
	여성	(504)	45.7	24.9	29.3	(4.31)
연령	18~29세	(193)	50.0	23.7	26.4	(4.12)
	30대	(179)	41.2	30.3	28.5	(4.42)
	40대	(209)	50.0	26.6	23.4	(4.26)
	50대	(201)	43.6	23.5	32.8	(4.45)
	60세 이상	(227)	43.2	25.6	31.1	(4.47)
지역	서울	(203)	47.6	23.3	29.0	(4.27)
	인천/경기	(293)	48.4	22.4	29.3	(4.27)
	대전/세종/충청	(107)	52.6	20.4	27.0	(3.90)
	광주/전라	(104)	43.0	28.0	29.0	(4.62)
	대구/경북	(104)	45.6	31.3	23.1	(4.47)
	부산/울산/경남	(154)	36.4	33.3	30.3	(4.54)
	강원/제주	(42)	39.8	30.7	29.5	(4.65)
학력	중졸이하	(68)	29.3	36.4	34.3	(4.83)
	고졸	(342)	43.1	24.1	32.8	(4.52)
	대재이상	(599)	49.0	25.6	25.4	(4.19)
직업	농/임/어업	(19)	25.8	25.5	48.7	(5.14)
	자영업	(161)	51.2	26.0	22.8	(4.04)
	생산/서비스직	(190)	46.3	20.0	33.6	(4.45)
	관리/전문/사무직	(278)	47.4	27.2	25.3	(4.30)
	가정주부	(180)	43.8	26.0	30.2	(4.41)
	학생	(112)	47.8	26.0	26.2	(4.10)
	무직/기타	(69)	30.5	35.5	34.0	(4.99)
혼인	미혼	(245)	49.1	21.3	29.7	(4.16)
	기혼	(710)	44.7	27.3	28.0	(4.40)
	이혼/사별	(53)	42.3	28.1	29.7	(4.52)
가구원 수	1인	(60)	52.0	18.9	29.1	(4.22)
	2인	(164)	47.8	24.9	27.3	(4.32)
	3인	(277)	43.7	25.2	31.1	(4.46)
	4인이상	(508)	45.3	27.3	27.4	(4.31)
종교	불교	(187)	43.3	27.4	29.3	(4.58)
	기독교	(200)	46.4	22.5	31.1	(4.35)
	천주교	(81)	59.8	21.6	18.6	(3.83)
	기타	(9)	71.7	13.1	15.2	(2.87)
	종교없음	(532)	43.6	27.4	29.0	(4.37)
가구 소득	300만원이하	(268)	46.2	26.2	27.6	(4.39)
	301~500만원	(457)	44.5	25.4	30.1	(4.36)
	501만원이상	(284)	47.0	26.3	26.7	(4.28)
생활 수준	상 인식층	(79)	52.8	25.9	21.3	(4.09)
	중 인식층	(567)	43.0	26.8	30.2	(4.40)
	하 인식층	(363)	48.3	24.4	27.3	(4.32)

□2. 범죄자 유전자 데이터베이스의 바람직한 운영 형태

『문 17』 우리나라는 범죄를 저지르고 유죄가 확정된 자 및 구속된 피의자에 대해 유전자(DNA) 검사를 실시하고 컴퓨터에 입력하여 관리하는 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스를 시행 중에 있습니다. 귀하께서는 이러한 범죄자 유전자 데이터베이스를 어떤 형태로 운영하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

『변수명』 C17(원 문항), RC17(3점 recode)

▣ 범죄자 유전자 데이터베이스의 바람직한 운영 형태에 대해 질문한 결과, ‘국가기관 운영’이 66.2%로 가장 높게 나타났고 ‘다수의 국가기관 운영’이 27.8%로 나타남.

[표. 2-4-4] 범죄자 유전자 데이터베이스의 바람직한 운영 형태

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C17 (5점)	1	국가기관이 운영하는 것이 바람직하다	38.2
	2	국가기관이 운영하고, 민간기관/인력이 다수 참여하는 것이 바람직하다	27.9
	3	다수의 국가기관이 운영하되, 별도의 기관이 이를 통합 관리/감독하는 것이 바람직하다	27.8
	4	민간기관이 운영하고, 국가기관이 이를 관리/감독하는 것이 바람직하다	5.0
	5	민간기관/인력이 운영하는 것이 바람직하다	1.0
RC17 (3점 re.)	6(1+2)	국가기관 운영	66.2
	7(3)	다수 국가기관 운영	27.8
	8(4+5)	민간기관 운영	6.0

구 분		사례수	국가기관이 운영	국가기관이 운영, 민간기관/인력이 다수 참여	다수 국가기관이 운영, 별도의 기관이 관리	민간기관이 운영, 국가기관이 관리	민간기관/인력이 운영	국가기관 운영 (1+2)	다수 국가기관 운영 (3)	민간기관 운영 (4+5)
전 체		(1009)	38.2	27.9	27.8	5.0	1.0	66.2	27.8	6.0
연령	18~29세	(193)	33.8	29.5	33.3	3.4	0.0	63.3	33.3	3.4
	30대	(179)	33.8	27.2	32.0	5.3	1.7	61.0	32.0	7.0
	40대	(209)	35.6	25.6	32.8	6.0	0.0	61.2	32.8	6.0
	50대	(201)	45.4	28.2	20.7	3.8	1.9	73.6	20.7	5.7
	60세 이상	(227)	41.7	29.0	21.7	6.2	1.4	70.7	21.7	7.6

구 분		사례수	국가기 관이 운영	국가기 관이 운영, 민간기 관/인력 이 다수 참여	다수의 국가기 관이 운영, 별도의 기관이 관리/감독	민간기 관이 운영, 국가기 관이 관리/감독	민간기 관/인력 이 운영	국가기 관 운영 (1+2)	다수 국가기 관 운영 (3)	민간기 관 운영 (4+5)
전 체		(1009)	38.2	27.9	27.8	5.0	1.0	66.2	27.8	6.0
성별	남성	(505)	41.9	27.5	23.6	6.0	1.0	69.4	23.6	7.1
	여성	(504)	34.6	28.4	32.1	3.9	1.0	63.0	32.1	4.9
지역	서울	(203)	37.9	38.0	19.1	5.1	0.0	75.8	19.1	5.1
	인천/경기	(293)	38.4	24.4	30.6	5.0	1.6	62.8	30.6	6.6
	대전/세종/충청	(107)	40.5	26.6	26.9	6.0	0.0	67.1	26.9	6.0
	광주/전라	(104)	44.2	23.8	22.7	6.8	2.5	68.0	22.7	9.3
	대구/경북	(104)	34.6	24.2	35.9	3.1	2.2	58.8	35.9	5.3
	부산/울산/경남	(154)	34.4	29.8	30.6	5.0	0.3	64.1	30.6	5.3
	강원/제주	(42)	41.5	20.3	35.7	2.5	0.0	61.8	35.7	2.5
학력	중졸이하	(68)	49.5	22.3	19.8	8.4	0.0	71.8	19.8	8.4
	고졸	(342)	44.7	26.9	23.1	4.9	0.4	71.6	23.1	5.3
	대재이상	(599)	33.3	29.1	31.5	4.7	1.5	62.4	31.5	6.1
직업	농/임/어업	(19)	47.3	16.3	29.4	6.9	0.0	63.6	29.4	6.9
	자영업	(161)	41.6	31.9	22.7	3.3	0.5	73.5	22.7	3.8
	생산/서비스직	(190)	37.2	27.7	28.5	6.0	0.7	64.9	28.5	6.6
	관리/전문/사무 직	(278)	39.3	27.7	28.3	3.6	1.1	67.0	28.3	4.7
	가정주부	(180)	38.3	26.0	27.8	6.4	1.5	64.3	27.8	7.9
	학생	(112)	33.6	29.6	29.5	5.4	1.9	63.2	29.5	7.3
	무직/기타	(69)	34.0	25.9	33.2	7.0	0.0	59.8	33.2	7.0
혼인	미혼	(245)	34.7	28.6	32.3	3.5	0.9	63.3	32.3	4.4
	기혼	(710)	38.5	28.5	26.2	5.7	1.1	67.0	26.2	6.8
	이혼/사별	(53)	51.6	16.6	29.7	2.0	0.0	68.3	29.7	2.0
가구원 수	1인	(60)	48.0	30.4	21.3	0.3	0.0	78.4	21.3	0.3
	2인	(164)	42.9	21.6	26.8	7.9	0.8	64.5	26.8	8.7
	3인	(277)	37.2	32.1	23.9	5.6	1.1	69.4	23.9	6.7
	4인이상	(508)	36.2	27.4	31.1	4.3	1.1	63.5	31.1	5.4
종교	불교	(187)	36.9	24.9	32.4	4.8	0.9	61.8	32.4	5.8
	기독교	(200)	37.6	29.2	25.3	5.3	2.6	66.8	25.3	7.9
	천주교	(81)	34.0	33.3	22.6	10.2	0.0	67.2	22.6	10.2
	기타	(9)	42.9	21.1	36.0	0.0	0.0	64.0	36.0	0.0
	종교없음	(532)	39.5	27.8	27.9	4.2	0.6	67.4	27.9	4.8
가구 소득	300만원이하	(268)	45.3	23.0	23.7	6.7	1.3	68.3	23.7	8.0
	301~500만원	(457)	37.0	29.9	27.5	5.0	0.7	66.9	27.5	5.6
	501만원이상	(284)	33.6	29.5	32.3	3.4	1.2	63.0	32.3	4.6
생활 수준	상 인식층	(79)	39.8	24.1	33.0	3.1	0.0	63.9	33.0	3.1
	중 인식층	(567)	40.1	26.1	28.6	3.7	1.5	66.3	28.6	5.1
	하 인식층	(363)	35.0	31.6	25.6	7.4	0.5	66.5	25.6	7.9

□3. 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 적합 국가 기관

『 문 18 』 그러면 범죄자 유전자 데이터베이스를 국가 기관 중 어느 곳에서 운영하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 C18

▣ 범죄자 유전자 데이터베이스의 운영으로 적합한 국가기관에 대해 질문한 결과, ‘별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다’는 응답이 68.9%로 가장 높았고, ‘경찰이 운영하는 것이 바람직하다’는 16.7%, ‘검찰이 운영하는 것이 바람직하다’는 14.4%로 나타남.

- 계층에 관계 없이 ‘별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다’는 응답이 높은 가운데 학력이 높을수록 ‘별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다’는 응답이 높게 나타남. (대재이상 73.1% > 고졸 64.2% > 중졸이하 55.2%)

[표. 2-4-5] 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 적합 국가 기관

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C18	1	검찰이 운영하는 것이 바람직하다	14.4
	2	경찰이 운영하는 것이 바람직하다	16.7
	3	별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다	68.9

구 분		사례수	검찰이 운영하는 것이 바람직하다	경찰이 운영하는 것이 바람직하다	별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다
전 체		(999)	14.4	16.7	68.9
성	남성	(500)	10.5	18.6	70.9
	여성	(499)	18.3	14.8	66.8
학력	중졸이하	(68)	18.4	26.4	55.2
	고졸	(341)	18.7	17.1	64.2
	대재이상	(590)	11.4	15.4	73.1

구 분		사례수	검찰이 운영하는 것이 바람직하다	경찰이 운영하는 것이 바람직하다	별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다
전 체		(999)	14.4	16.7	68.9
연령	18~29세	(193)	15.7	16.1	68.2
	30대	(176)	9.3	18.6	72.1
	40대	(209)	10.7	15.1	74.1
	50대	(198)	17.3	18.0	64.6
	60세 이상	(224)	18.0	16.2	65.7
지역	서울	(203)	12.0	18.6	69.4
	인천/경기	(289)	9.8	17.0	73.2
	대전/세종/충청	(107)	17.4	15.8	66.8
	광주/전라	(102)	23.8	13.3	62.9
	대구/경북	(102)	19.8	12.1	68.1
	부산/울산/경남	(154)	14.4	19.1	66.6
	강원/제주	(42)	13.9	19.7	66.4
직업	농/임/어업	(19)	22.7	4.4	72.8
	자영업	(160)	15.5	15.8	68.7
	생산/서비스직	(189)	16.8	14.9	68.3
	관리/전문/사무직	(275)	8.3	18.2	73.5
	가정주부	(177)	19.9	18.1	62.0
	학생	(110)	15.9	17.6	66.5
	무직/기타	(69)	10.7	16.6	72.6
혼인	미혼	(243)	13.3	18.9	67.8
	기혼	(702)	14.0	16.0	70.1
	이혼/사별	(53)	24.7	17.0	58.2
가구원 수	1인	(60)	24.8	17.6	57.6
	2인	(163)	18.4	15.9	65.7
	3인	(274)	12.2	16.8	71.0
	4인이상	(502)	13.0	16.9	70.1
종교	불교	(185)	17.1	20.6	62.2
	기독교	(195)	13.7	11.9	74.4
	천주교	(81)	10.9	12.2	76.9
	기타	(9)	3.3	0.0	96.7
	종교없음	(529)	14.4	18.2	67.4
가구 소득	300만원이하	(264)	19.7	15.7	64.6
	301~500만원	(454)	12.4	17.9	69.7
	501만원이상	(281)	12.7	15.8	71.5
생활 수준	상 인식층	(79)	10.3	17.8	71.9
	중 인식층	(559)	13.2	16.4	70.4
	하 인식층	(361)	17.1	17.0	65.9

□4. 범죄자 유전자 데이터베이스 운영

4.1. 검찰 운영 적합 이유

『문 19』(문18에서 1) 응답자) 범죄자 유전자 데이터베이스를 검찰이 운영하는 것이 바람직하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

『변수명』 C191

▣ 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 기관으로 검찰 운영이 적합하다는 응답자 144명에게 그 이유를 질문한 결과, ‘검찰이 범죄수사의 최종 목적인 기소권과 공소유지권을 가지고 있기 때문에’가 39.0%, ‘검찰이 보다 신뢰가 가기 때문에’가 37.3%로 높은 것으로 나타남.

- 연령별로 30대(62.9%), 50대(56.9%)는 ‘검찰이 범죄수사의 최종 목적인 기소권과 공소유지권을 가지고 있기 때문에’가 높고, 20대 이하(56.5%), 40대(36.8%), 60세이상(39.9%)의 경우 ‘검찰이 보다 신뢰가 가기 때문에’가 높음.

[표. 2-4-6] 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 - 검찰 운영 적합 이유

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C191	1	검찰이 보다 신뢰가 가기 때문에	37.3
	2	유전자 데이터베이스를 꼭 필요한 사례에만 활용할 수 있어서	17.3
	3	검찰이 범죄수사의 최종 목적인 기소권과 공소유지권을 가지고 있기 때문에	39.0
	4	검찰이 범죄자의 교도행정에 관여하고 있기 때문에	5.4
	5	기타	1.0

구 분		사례수	검찰이 보다 신뢰가 가기 때문에	꼭 필요한 사례에만 활용할 수 있어서	기소권과 공소유지권을 가지고 있기 때문에	교도행정에 관여하고 있기 때문에	기타
전 체		(144)	37.3	17.3	39.0	5.4	1.0
연령	18~29세	(30)	56.5	9.6	26.0	3.1	4.8
	30대	(16)	28.0	2.8	62.9	6.3	0.0
	40대	(22)	36.8	34.4	25.9	2.9	0.0
	50대	(34)	21.8	16.9	56.9	4.4	0.0
	60세 이상	(40)	39.9	19.6	31.3	9.2	0.0

구 분		사례수	검찰이 보다 신뢰가 가기 때문에	꼭 필요한 사례에만 활용할 수 있어서	기소권과 공소유지권 을 가지고 있기 때문에	교도행정에 관여하고 있기 때문에	기타
전 체		(144)	37.3	17.3	39.0	5.4	1.0
성	남성	(52)	40.9	5.9	43.5	6.9	2.8
	여성	(91)	35.2	23.7	36.5	4.6	0.0
지역	서울	(24)	47.1	18.5	30.2	4.2	0.0
	인천/경기	(28)	46.6	6.7	46.7	0.0	0.0
	대전/세종/충청	(19)	27.9	22.8	37.6	11.6	0.0
	광주/전라	(24)	37.9	2.7	44.4	9.0	6.0
	대구/경북	(20)	35.0	15.9	38.9	10.2	0.0
	부산/울산/경남	(22)	24.2	41.2	34.5	0.0	0.0
	강원/제주	(6)	35.7	19.5	38.4	6.4	0.0
학력	중졸이하	(13)	61.7	8.7	29.6	0.0	0.0
	고졸	(64)	33.7	20.7	38.2	7.4	0.0
	대재이상	(67)	36.1	15.5	41.6	4.6	2.2
직업	농/임/어업	(4)	55.7	14.7	29.7	0.0	0.0
	자영업	(25)	24.4	17.0	57.2	1.5	0.0
	생산/서비스직	(32)	26.1	30.2	36.9	6.9	0.0
	관리/전문/사무직	(23)	45.4	4.7	34.1	9.5	6.4
	가정주부	(35)	41.1	22.5	30.2	6.2	0.0
	학생	(17)	52.4	0.0	42.3	5.3	0.0
	무직/기타	(7)	38.5	19.0	42.6	0.0	0.0
혼인	미혼	(32)	53.9	5.7	33.0	2.9	4.5
	기혼	(98)	27.7	19.5	45.7	7.0	0.0
	이혼/사별	(13)	67.4	28.5	4.1	0.0	0.0
가구원 수	1인	(15)	69.3	19.9	10.8	0.0	0.0
	2인	(30)	45.5	14.7	31.3	8.5	0.0
	3인	(33)	24.2	11.8	56.3	7.6	0.0
	4인이상	(66)	32.9	20.6	40.1	4.1	2.2
종교	불교	(32)	25.6	22.4	47.1	4.8	0.0
	기독교	(27)	35.4	11.7	36.8	16.2	0.0
	천주교	(9)	3.1	7.3	89.6	0.0	0.0
	기타	(0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(76)	46.5	18.3	30.7	2.6	1.9
가구 소득	300만원이하	(52)	46.9	16.0	32.9	4.2	0.0
	301~500만원	(56)	31.7	18.8	42.2	7.3	0.0
	501만원이상	(36)	31.9	16.7	43.0	4.3	4.1
생활 수준	상 인식층	(8)	32.5	13.7	53.8	0.0	0.0
	중 인식층	(74)	36.7	14.5	40.3	6.6	2.0
	하 인식층	(62)	38.6	21.1	35.6	4.7	0.0

4.2. 경찰 운영 적합 이유

『 문 19 』 (문18에서 2) 응답자) 범죄자 유전자 데이터베이스를 경찰이 운영하는 것이 바람직하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

『 변 수 명 』 C192

▣ 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 기관으로 검찰 운영이 적합하지 않다는 응답자 167명에게 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 기관으로 경찰 운영이 적합한 이유를 질문한 결과, 이유에 대해 질문한 결과, ‘사건 발생 시 초기 수사 과정에서 활용하기 위해’라는 응답이 64.7%로 가장 높음. 다음으로 ‘경찰의 인력이 검찰보다 많아서 운영이 보다 용이하기 때문에’(17.6%), ‘수사권이 검찰로 너무 집중되어 권한 남용을 막기 때문에’(12.7%), ‘우리나라에서는 경찰이 검찰에 비하여 과학수사의 역사가 길기 때문에’(5.0%) 순임.

- 대부분의 계층에서 ‘사건 발생 시 초기 수사 과정에서 활용하기 위해’가 높은 가운데, 생활 수준이 높을수록 더욱 높고, 생활 수준이 낮을수록 ‘경찰의 인력이 검찰보다 많아서 운영이 보다 용이하기 때문에’가 상대적으로 높아짐.

[표. 2-4-7] 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 - 경찰 운영 적합 이유

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C192	1	수사권이 검찰로 너무 집중되어 권한 남용을 막기 때문에	12.7
	2	사건 발생 시 초기 수사 과정에서 활용하기 위해	64.7
	3	경찰의 인력이 검찰 보다 많아서 운영이 보다 용이하기 때문에	17.6
	4	우리나라에서는 경찰이 검찰에 비하여 과학수사의 역사가 길기 때문에	5.0
	5	기타	0.0

구 분		사례수	수사권이 검찰로 집중되는 것 방지	초기 수사 과정에서 활용	경찰의 인력이 검찰 보다 많아서	경찰이 과학수사의 역사가 길기 때문에
전 체		(167)	12.7	64.7	17.6	5.0
생활 수준	상 인식층	(14)	17.0	52.1	30.8	0.0
	중 인식층	(92)	11.4	62.6	18.4	7.6
	하 인식층	(61)	13.6	70.6	13.4	2.4

구 분		사례수	수사권이 검찰로 집중되는 것 방지	초기 수사 과정에서 활용	경찰의 인력이 검찰 보다 많아서	경찰이 과학수사의 역사가 길기 때문에
전 체		(167)	12.7	64.7	17.6	5.0
성	남성	(93)	12.1	65.4	14.2	8.3
	여성	(74)	13.4	63.8	21.9	0.9
연령	18~29세	(31)	14.5	61.9	9.6	13.9
	30대	(33)	17.6	55.3	24.4	2.8
	40대	(32)	7.1	78.4	6.5	7.9
	50대	(36)	13.5	69.6	15.2	1.8
	60세 이상	(36)	10.8	58.8	30.4	0.0
지역	서울	(38)	11.4	55.2	24.4	9.0
	인천/경기	(49)	5.6	69.0	17.0	8.3
	대전/세종/충청	(17)	24.5	52.8	17.2	5.4
	광주/전라	(14)	14.3	56.6	29.1	0.0
	대구/경북	(12)	28.4	71.6	0.0	0.0
	부산/울산/경남	(29)	11.0	71.9	17.2	0.0
	강원/제주	(8)	15.8	84.2	0.0	0.0
학력	중졸이하	(18)	13.2	48.7	38.1	0.0
	고졸	(58)	13.6	61.1	19.9	5.4
	대재이상	(91)	12.0	70.1	12.1	5.8
직업	농/임/어업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	(25)	13.4	76.5	10.1	0.0
	생산/서비스직	(28)	9.9	57.4	13.6	19.1
	관리/전문/사무직	(50)	11.9	68.3	13.7	6.1
	가정주부	(32)	6.7	62.9	30.4	0.0
	학생	(19)	23.3	61.3	15.4	0.0
	무직/기타	(12)	13.3	56.4	30.3	0.0
혼인	미혼	(46)	13.7	54.9	17.3	14.1
	기혼	(112)	13.3	66.8	18.2	1.7
	이혼/사별	(9)	0.0	88.0	12.0	0.0
가구원 수	1인	(10)	19.0	81.0	0.0	0.0
	2인	(26)	12.4	55.0	28.0	4.6
	3인	(46)	10.9	72.8	12.9	3.4
	4인이상	(85)	13.0	61.3	19.1	6.6
종교	불교	(38)	1.4	90.3	6.5	1.7
	기독교	(23)	5.7	70.4	24.0	0.0
	천주교	(10)	30.0	45.9	24.1	0.0
	기타	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(96)	17.0	55.1	19.8	8.1
가구 소득	300만원이하	(42)	15.7	63.9	20.4	0.0
	301~500만원	(81)	13.5	69.2	12.9	4.4
	501만원이상	(44)	8.4	57.1	23.6	10.9