

05.

교육

1. 바람직한 입시제도

『 문 35 』 귀하는 학생부종합전형(학생부 기록 중심)과 정시제도(수학능력시험 중심) 중 어느 입시제도가 더욱 바람직하다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A35(원 문항)

▣ 바람직한 입시제도로 학생부종합전형과 정시제도 중 보다 바람직한 것으로 ‘큰 차이가 없다’(29.5%), ‘잘 모르겠다’(21.7%) 등 태도 유보층이 절반에 달한 가운데, ‘정시전형’이 29.8%로, ‘학생부종합전형’ 19.1%보다 다소 높음.

– 연령 등 계층에 관계 없이 ‘정시제도’가 ‘학생부종합전형’보다 다소 높은 것으로 나타남.

[표. 2-5-1] 바람직한 입시제도

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A35 (4점)	1	학생부종합전형	19.1
	2	정시제도	29.8
	3	큰 차이가 없다	29.5
	4	잘 모르겠다	21.7

구 분		사례수	학생부종합 전형	정시제도	큰 차이가 없다	잘 모르겠다
전 체		(2010)	19.1	29.8	29.5	21.7
연령	18~29세	(380)	30.8	35.0	25.4	8.9
	30대	(345)	22.2	29.7	29.9	18.2
	40대	(407)	19.3	33.0	30.8	16.9
	50대	(402)	16.9	31.0	34.8	17.3
	60세 이상	(476)	9.2	21.7	26.7	42.4

구 분		사례수	학생부종합 전형	정시제도	큰 차이가 없다	잘 모르겠다
전 체		(2010)	19.1	29.8	29.5	21.7
성	남성	(996)	19.1	30.8	30.9	19.3
	여성	(1014)	19.1	28.7	28.1	24.1
지역	서울	(391)	16.8	42.8	25.2	15.2
	인천/경기	(609)	15.1	27.6	32.3	24.9
	대전/세종/충청	(210)	14.9	28.7	40.8	15.7
	광주/전라	(200)	15.5	29.3	24.9	30.4
	대구/경북	(203)	21.2	27.8	32.0	19.0
	부산/울산/경남	(312)	35.9	21.3	24.9	17.9
	강원/제주	(85)	10.0	24.2	22.2	43.6
학력	중졸이하	(277)	8.1	19.1	25.7	47.1
	고졸	(722)	17.6	26.9	32.2	23.3
	대재이상	(1011)	23.2	34.7	28.5	13.6
직업	농/임/어업	(82)	16.0	15.8	25.0	43.2
	자영업	(327)	16.1	27.6	33.4	22.9
	생산/서비스직	(391)	14.2	26.5	36.6	22.7
	관리/전문/사무직	(527)	21.4	37.7	26.1	14.8
	가정주부	(375)	16.6	26.8	25.9	30.6
	학생	(188)	36.6	34.0	25.4	4.0
	무직/기타	(120)	15.3	23.4	30.5	30.8
혼인	미혼	(439)	25.7	35.3	27.2	11.7
	기혼	(1500)	17.7	28.3	30.2	23.8
	이혼/사별	(71)	6.8	27.1	27.2	38.8
가구원 수	1인	(34)	10.7	18.9	31.1	39.3
	2인	(536)	13.7	25.6	27.7	33.0
	3인	(513)	16.6	33.5	32.2	17.7
	4인이상	(927)	23.8	30.5	28.9	16.8
종교	불교	(331)	16.4	26.7	26.8	30.2
	기독교	(364)	25.2	23.8	31.0	20.0
	천주교	(98)	10.9	43.0	20.8	25.3
	기타	(10)	11.3	31.8	16.6	40.2
	종교없음	(1208)	18.7	31.3	30.5	19.5
가구 소득	300만원이하	(500)	13.6	21.8	27.1	37.5
	301~500만원	(909)	21.0	31.4	31.4	16.2
	501만원이상	(601)	20.7	33.8	28.5	17.0
생활 수준	상 인식층	(175)	22.7	34.2	22.7	20.4
	중 인식층	(1082)	20.5	30.0	30.4	19.1
	하 인식층	(754)	16.2	28.4	29.7	25.8

2. 향후 변화해야 할 입시제도 방향

『 문 36 』 현재 학생부 종합전형의 비중이 대략 70% 정도인 상황에서 귀하께서는 어떤 방향으로 입시제도가 변화되어야 한다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A36(원 문항)

▣ 현재 학생부 종합전형의 비중이 대략 70% 정도인 상황인 입시제도 변화의 방향에 대해 질문한 결과, ‘현행 체제 유지’가 24.8%, ‘잘 모르겠다’가 27.1%로 나타난 가운데, ‘정시제도 확대’가 28.8%로 ‘학생부 종합전형 확대’ 19.4%보다 다소 높은 것으로 나타남.

－ 학력별로 대재이상(33.6%)에서 ‘정시제도 확대’가 다른 계층에 비해 높게 나타난 반면, 중졸이하(18.0%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-5-2] 향후 변화해야 할 입시제도 방향

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A35 (4점)	1	현행 체제 유지	24.8
	2	학생부 종합전형 확대	19.4
	3	정시제도 확대	28.8
	4	잘 모르겠다	27.1

구 분		사례수	현행 체제 유지	학생부 종합전형 확대	정시제도 확대	잘 모르겠다
전 체		(2010)	24.8	19.4	28.8	27.1
학력	중졸이하	(277)	21.8	10.4	18.0	49.8
	고졸	(722)	25.8	18.8	26.3	29.1
	대재이상	(1011)	24.9	22.2	33.6	19.4

구 분		사례수	현행 체제 유지	학생부 종합전형 확대	정시제도 확대	잘 모르겠다
전 체		(2010)	24.8	19.4	28.8	27.1
성	남성	(996)	24.2	21.5	28.4	25.9
	여성	(1014)	25.3	17.3	29.2	28.2
연령	18~29세	(380)	25.9	27.6	31.1	15.5
	30대	(345)	24.1	22.8	30.2	22.9
	40대	(407)	25.2	20.7	32.9	21.2
	50대	(402)	26.6	19.0	30.5	23.9
	60세 이상	(476)	22.4	9.5	21.0	47.0
지역	서울	(391)	22.8	18.6	34.5	24.1
	인천/경기	(609)	19.3	18.2	30.2	32.3
	대전/세종/충청	(210)	35.3	21.8	22.7	20.3
	광주/전라	(200)	17.7	17.7	38.9	25.7
	대구/경북	(203)	45.0	12.7	23.5	18.7
	부산/울산/경남	(312)	27.0	29.2	19.4	24.4
	강원/제주	(85)	7.3	9.0	31.3	52.5
직업	농/임/어업	(82)	25.4	17.2	22.7	34.7
	자영업	(327)	28.6	16.7	26.1	28.6
	생산/서비스직	(391)	29.8	20.5	21.3	28.5
	관리/전문/사무직	(527)	22.0	20.9	38.5	18.6
	가정주부	(375)	22.3	14.6	26.6	36.6
	학생	(188)	27.3	28.9	29.6	14.1
	무직/기타	(120)	13.7	17.6	27.8	40.9
혼인	미혼	(439)	25.4	23.9	31.5	19.2
	기혼	(1500)	24.8	18.2	28.2	28.8
	이혼/사별	(71)	19.9	15.8	25.4	38.9
가구원 수	1인	(34)	15.9	24.3	23.7	36.1
	2인	(536)	26.3	13.0	23.3	37.4
	3인	(513)	26.0	17.9	31.9	24.1
	4인 이상	(927)	23.5	23.7	30.5	22.4
종교	불교	(331)	24.4	16.6	22.8	36.2
	기독교	(364)	21.5	25.8	26.4	26.4
	천주교	(98)	13.1	17.9	35.6	33.3
	기타	(10)	15.2	0.0	44.6	40.2
	종교없음	(1208)	26.9	18.4	30.5	24.1
가구 소득	300만원이하	(500)	19.7	14.9	22.4	43.1
	301~500만원	(909)	27.1	21.9	28.1	23.0
	501만원이상	(601)	25.6	19.3	35.2	19.9
생활 수준	상 인식층	(175)	22.7	22.1	30.7	24.4
	중 인식층	(1082)	26.2	21.5	29.2	23.2
	하 인식층	(754)	23.2	15.7	27.8	33.3

3. 학생부종합전형과 정시제도에 대한 인식

3.1. 공정한 평가에 적합

『 문 37 』 귀하께서 학생부종합전형과 정시제도에 대해서 생각하시는 정도를 말씀해 주십시오. - 어느 제도가 더욱 공정한 평가에 적합하다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A371(원 문항), RA371(3점 recode)

▣ 어느 제도가 공정한 평가에 적합한지 질문한 결과, ‘차이가 없다’는 응답이 47.7%로 나타난 가운데, ‘정시제도가 그렇다’는 응답은 27.3%, ‘학생부종합전형이 그렇다’는 응답은 25.0%로 팽팽히 맞섬.

- 연령별로 ‘차이가 없다’라고 응답한 비율은 60세이상(62.0%)에서 특히 높고, 20대 미만(36.4%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-5-3] 학생부종합전형과 정시제도에 대한 인식 - 공정한 평가에 적합

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A371 (5점)	1	학생부종합전형이 매우 그렇다	2.4
	2	학생부종합전형이 다소 그렇다	22.6
	3	차이가 없다	47.7
	4	정시제도가 다소 그렇다	24.1
	5	정시제도가 매우 그렇다	3.3
RA371 (3점 re.)	6(1+2)	학생부종합전형이 그렇다	25.0
	7(3)	차이가 없다	47.7
	8(4+5)	정시제도가 그렇다	27.3

구 분		사례수	학생부 종합 전형 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 다소 그렇다	차이가 없다	정시제 도가 다소 그렇다	정시제 도가 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 그렇다 (1+2)	차이가 없다 (3)	정시제 도가 그렇다 (4+5)
전 체		(2010)	2.4	22.6	47.7	24.1	3.3	25.0	47.7	27.3
연령	18~29세	(380)	2.4	32.1	36.4	25.0	4.2	34.5	36.4	29.2
	30대	(345)	3.5	24.5	44.9	24.4	2.6	28.0	44.9	27.0
	40대	(407)	2.9	23.5	45.0	23.9	4.7	26.4	45.0	28.6
	50대	(402)	1.5	22.9	46.4	25.7	3.5	24.4	46.4	29.2
	60세 이상	(476)	1.8	12.8	62.0	21.8	1.6	14.6	62.0	23.5

구 분		사례수	학생부 종합전 형이 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 다소 그렇다	차이 가 없다	정시제 도가 다소 그렇다	정시제 도가 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 그렇다 (1+2)	차이 가 없다 (3)	정시제 도가 그렇다 (4+5)
전 체		(2010)	2.4	22.6	47.7	24.1	3.3	25.0	47.7	27.3
성	남성	(996)	2.8	22.6	48.8	22.5	3.3	25.4	48.8	25.8
	여성	(1014)	1.9	22.6	46.5	25.6	3.3	24.6	46.5	28.9
지역	서울	(391)	1.6	21.2	44.2	28.1	4.8	22.9	44.2	32.9
	인천/경기	(609)	2.8	22.6	49.0	22.8	2.9	25.4	49.0	25.7
	대전/세종/충청	(210)	0.6	26.1	50.4	22.9	0.0	26.7	50.4	22.9
	광주/전라	(200)	1.9	12.9	45.0	29.7	10.5	14.8	45.0	40.2
	대구/경북	(203)	2.7	20.4	45.4	30.4	1.1	23.1	45.4	31.6
	부산/울산/경남	(312)	3.4	33.3	48.1	14.1	1.1	36.8	48.1	15.1
	강원/제주	(85)	3.8	9.5	57.2	25.6	3.8	13.4	57.2	29.4
학력	중졸이하	(277)	0.4	15.0	64.8	19.1	0.7	15.4	64.8	19.8
	고졸	(722)	2.2	20.8	52.9	20.9	3.1	23.0	52.9	24.0
	대재이상	(1011)	3.0	26.0	39.2	27.6	4.1	29.0	39.2	31.8
직업	농/임/어업	(82)	0.0	17.4	56.1	25.5	1.0	17.4	56.1	26.5
	자영업	(327)	2.0	22.4	48.2	23.8	3.7	24.4	48.2	27.4
	생산서비스직	(391)	1.8	24.4	52.9	19.1	1.9	26.1	52.9	21.0
	관리·전문사무직	(527)	3.7	22.7	39.6	28.9	5.0	26.5	39.6	33.9
	가정주부	(375)	3.0	18.3	52.0	24.4	2.4	21.3	52.0	26.8
	학생	(188)	1.1	34.8	36.6	24.0	3.6	35.9	36.6	27.5
	무직/기타	(120)	1.0	15.2	62.7	17.9	3.3	16.2	62.7	21.1
혼인	미혼	(439)	1.2	29.7	39.2	25.8	4.1	30.9	39.2	29.9
	기혼	(1500)	2.8	21.0	49.4	23.8	3.0	23.8	49.4	26.8
	이혼/사별	(71)	0.0	14.3	62.3	19.2	4.2	14.3	62.3	23.4
가구원 수	1인	(34)	0.0	17.8	62.0	20.2	0.0	17.8	62.0	20.2
	2인	(536)	1.1	20.4	55.2	20.8	2.5	21.5	55.2	23.3
	3인	(513)	3.2	19.5	46.3	26.9	4.0	22.8	46.3	30.9
	4인이상	(927)	2.7	25.8	43.5	24.6	3.4	28.5	43.5	28.0
종교	불교	(331)	2.0	22.5	52.3	20.8	2.5	24.4	52.3	23.2
	기독교	(364)	2.7	29.8	44.3	21.6	1.6	32.5	44.3	23.2
	천주교	(98)	2.2	12.9	47.4	30.2	7.2	15.1	47.4	37.4
	기타	(10)	0.0	11.3	44.1	30.3	14.3	11.3	44.1	44.6
	종교없음	(1208)	2.4	21.4	47.4	25.2	3.6	23.8	47.4	28.8
가구 소득	300만원이하	(500)	2.3	19.8	55.8	19.8	2.3	22.1	55.8	22.1
	301~500만원	(909)	2.2	23.7	46.1	25.0	2.9	25.9	46.1	27.9
	501만원이상	(601)	2.6	23.4	43.2	26.2	4.6	26.0	43.2	30.8
생활 수준	상 인식층	(175)	3.4	24.7	46.2	23.0	2.7	28.1	46.2	25.7
	중 인식층	(1082)	3.1	22.4	47.7	23.4	3.4	25.5	47.7	26.8
	하 인식층	(754)	1.1	22.4	48.0	25.2	3.2	23.6	48.0	28.5

3.2. 교육기회의 평등에 적합

『 문 37 』 귀하께서 학생부종합전형과 정시제도에 대해서 생각하시는 정도를 말씀해 주십시오. - 어느 제도가 더욱 교육기회의 평등에 적합하다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A372(원 문항), RA372(3점 recode)

▣ 어느 제도가 교육기회의 평등에 적합한지 질문한 결과, ‘차이가 없다’가 48.7%로 나타난 가운데, ‘학생부종합전형이 그렇다’(27.1%)와 ‘정시제도가 그렇다’(24.3%)는 비슷하게 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘차이가 없다’가 높게 나타난 가운데, 학력별로 중졸이하(64.7%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-5-4] 학생부종합전형과 정시제도에 대한 인식 - 교육기회의 평등에 적합

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A372 (5점)	1	학생부종합전형이 매우 그렇다	3.7
	2	학생부종합전형이 다소 그렇다	23.4
	3	차이가 없다	48.7
	4	정시제도가 다소 그렇다	21.2
	5	정시제도가 매우 그렇다	3.1
RA372 (3점 re.)	6(1+2)	학생부종합전형이 그렇다	27.1
	7(3)	차이가 없다	48.7
	8(4+5)	정시제도가 그렇다	24.3

구 분		사례수	학생부 종합전 형이 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 다소 그렇다	차이가 없다	정시제 도가 다소 그렇다	정시제 도가 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 그렇다 (1+2)	차이가 없다 (3)	정시제 도가 그렇다 (4+5)
전 체		(2010)	3.7	23.4	48.7	21.2	3.1	27.1	48.7	24.3
학력	중졸이하	(277)	0.8	19.3	64.7	13.8	1.3	20.1	64.7	15.2
	고졸	(722)	3.7	23.5	50.2	19.7	3.0	27.2	50.2	22.7
	대재이상	(1011)	4.5	24.4	43.2	24.3	3.6	28.9	43.2	27.9

구 분		사례수	학생부 종합전 형이 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 다소 그렇다	차이 가 없다	정시제 도가 다소 그렇다	정시제 도가 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 그렇다 (1+2)	차이 가 없다 (3)	정시제 도가 그렇다 (4+5)
전 체		(2010)	3.7	23.4	48.7	21.2	3.1	27.1	48.7	24.3
성	남성	(996)	4.1	22.5	50.2	20.1	3.1	26.6	50.2	23.2
	여성	(1014)	3.3	24.2	47.2	22.3	3.1	27.5	47.2	25.3
연령	18~29세	(380)	4.2	25.8	42.6	23.7	3.7	30.0	42.6	27.4
	30대	(345)	4.8	25.6	45.1	22.3	2.2	30.4	45.1	24.5
	40대	(407)	4.1	25.7	42.1	24.4	3.7	29.8	42.1	28.1
	50대	(402)	3.2	23.7	47.8	21.6	3.7	26.9	47.8	25.3
	60세 이상	(476)	2.7	17.4	62.5	15.3	2.1	20.1	62.5	17.4
지역	서울	(391)	1.8	27.7	40.7	24.3	5.4	29.6	40.7	29.7
	인천/경기	(609)	3.1	23.7	48.0	22.0	3.2	26.8	48.0	25.2
	대전/세종/충청	(210)	2.5	15.2	63.4	17.6	1.2	17.7	63.4	18.9
	광주/전라	(200)	2.7	19.0	49.0	22.0	7.3	21.7	49.0	29.3
	대구/경북	(203)	3.1	25.7	52.9	18.3	0.0	28.8	52.9	18.3
	부산/울산/경남	(312)	9.4	27.1	44.6	18.5	0.5	36.5	44.6	19.0
	강원/제주	(85)	3.1	11.6	57.6	24.7	3.0	14.8	57.6	27.6
직업	농/임/어업	(82)	1.2	19.9	59.1	18.0	1.8	21.1	59.1	19.8
	자영업	(327)	4.6	24.0	48.5	19.9	3.1	28.5	48.5	23.0
	생산서비스직	(391)	2.8	24.8	51.6	18.5	2.2	27.7	51.6	20.7
	관리/전문/사무직	(527)	5.1	22.8	40.8	26.9	4.4	27.9	40.8	31.3
	가정주부	(375)	3.1	25.4	51.1	18.2	2.2	28.5	51.1	20.3
	학생	(188)	4.0	20.9	49.4	22.8	2.9	24.9	49.4	25.7
	무직/기타	(120)	1.4	19.0	58.3	17.4	3.9	20.4	58.3	21.3
혼인	미혼	(439)	3.5	22.3	45.3	25.7	3.1	25.8	45.3	28.9
	기혼	(1500)	3.8	23.7	49.0	20.5	3.0	27.6	49.0	23.5
	이혼/사별	(71)	2.8	21.7	62.9	8.2	4.5	24.5	62.9	12.7
가구원 수	1인	(34)	0.0	24.3	59.4	16.3	0.0	24.3	59.4	16.3
	2인	(536)	3.1	20.5	56.4	18.0	2.0	23.6	56.4	20.0
	3인	(513)	4.3	24.0	41.3	25.8	4.7	28.3	41.3	30.5
	4인이상	(927)	3.9	24.6	47.9	20.7	2.9	28.5	47.9	23.6
종교	불교	(331)	4.2	22.0	54.1	16.3	3.4	26.2	54.1	19.7
	기독교	(364)	4.0	28.3	50.6	15.6	1.5	32.3	50.6	17.1
	천주교	(98)	3.1	19.2	51.3	18.2	8.2	22.3	51.3	26.4
	기타	(10)	0.0	0.0	40.2	45.5	14.3	0.0	40.2	59.8
	종교없음	(1208)	3.6	22.8	46.5	24.3	2.9	26.3	46.5	27.2
가구 소득	300만원이하	(500)	2.8	21.8	59.3	14.2	1.9	24.6	59.3	16.1
	301~500만원	(909)	3.5	25.8	45.8	22.0	2.9	29.3	45.8	24.9
	501만원이상	(601)	4.8	21.0	44.1	25.9	4.2	25.8	44.1	30.1
생활 수준	상 인식층	(175)	4.8	25.5	39.8	26.7	3.2	30.3	39.8	29.9
	중 인식층	(1082)	4.1	24.2	47.9	20.9	2.8	28.3	47.9	23.7
	하 인식층	(754)	2.9	21.6	51.8	20.3	3.4	24.5	51.8	23.7

3.3. 중등교육의 내실화에 적합

『 문 37 』 귀하께서 학생부종합전형과 정시제도에 대해서 생각하시는 정도를 말씀해 주십시오. - 어느 제도가 더욱 중등교육의 내실화에 적합하다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A373(원 문항), RA373(3점 recode)

▣ 어느 제도가 중등교육의 내실화에 적합한지 질문한 결과, ‘차이가 없다’가 49.1%로 나타난 가운데, ‘학생부종합전형이 그렇다’(30.4%)가 ‘정시제도가 그렇다’(20.5%)에 비해 높게 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘차이가 없다’가 높게 나타났지만, 직업별로 학생(41.4%)의 경우 ‘학생부종합전형이 그렇다’는 응답이 높게 나타남.

[표. 2-5-5] 학생부종합전형과 정시제도에 대한 인식 - 중등교육의 내실화에 적합

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A373 (5점)	1	학생부종합전형이 매우 그렇다	4.4
	2	학생부종합전형이 다소 그렇다	26.1
	3	차이가 없다	49.1
	4	정시제도가 다소 그렇다	18.2
	5	정시제도가 매우 그렇다	2.3
RA373 (3점 re.)	6(1+2)	학생부종합전형이 그렇다	30.4
	7(3)	차이가 없다	49.1
	8(4+5)	정시제도가 그렇다	20.5

구 분		사례수	학생부 종합전 형이 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 다소 그렇다	차이 가 없다	정시제 도가 다소 그렇다	정시제 도가 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 그렇다 (1+2)	차이 가 없다 (3)	정시제 도가 그렇다 (4+5)
전 체		(2010)	4.4	26.1	49.1	18.2	2.3	30.4	49.1	20.5
직업	농/임/어업	(82)	0.0	29.0	54.6	15.5	1.0	29.0	54.6	16.4
	자영업	(327)	2.9	27.7	50.6	17.4	1.4	30.7	50.6	18.7
	생산/서비스직	(391)	3.9	27.1	50.1	17.5	1.4	31.0	50.1	18.9
	관리/전문/사무직	(527)	6.1	24.5	44.7	21.8	3.0	30.6	44.7	24.8
	가정주부	(375)	3.7	23.2	54.5	16.6	2.0	26.9	54.5	18.6
	학생	(188)	6.7	34.7	37.2	17.5	3.9	41.4	37.2	21.4
	무직/기타	(120)	3.3	18.8	59.1	14.8	3.9	22.2	59.1	18.7

구 분		사례수	학생부 종합전 형이 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 다소 그렇다	차이 가 없다	정시제 도가 다소 그렇다	정시제 도가 매우 그렇다	학생부 종합전 형이 그렇다 (1+2)	차이 가 없다 (3)	정시제 도가 그렇다 (4+5)
전 체		(2010)	4.4	26.1	49.1	18.2	2.3	30.4	49.1	20.5
성	남성	(996)	4.4	26.4	50.2	16.1	2.8	30.9	50.2	18.9
	여성	(1014)	4.3	25.7	48.0	20.2	1.8	30.0	48.0	22.0
연령	18~29세	(380)	6.8	31.8	40.0	18.2	3.3	38.5	40.0	21.5
	30대	(345)	6.2	26.8	46.5	18.5	2.0	33.1	46.5	20.5
	40대	(407)	4.2	30.2	43.8	19.1	2.7	34.4	43.8	21.8
	50대	(402)	3.2	23.8	51.2	20.3	1.6	26.9	51.2	21.9
	60세 이상	(476)	2.2	19.5	61.1	15.4	1.8	21.7	61.1	17.3
지역	서울	(391)	3.5	27.0	44.5	22.6	2.4	30.5	44.5	25.0
	인천/경기	(609)	3.9	28.3	47.3	17.7	2.8	32.2	47.3	20.5
	대전/세종/충청	(210)	1.2	20.0	57.1	21.8	0.0	21.2	57.1	21.8
	광주/전라	(200)	4.3	21.4	52.0	16.9	5.3	25.8	52.0	22.2
	대구/경북	(203)	2.7	29.5	49.9	17.5	0.4	32.2	49.9	18.0
	부산/울산/경남	(312)	9.7	28.2	46.9	13.0	2.2	37.9	46.9	15.2
	강원/제주	(85)	3.6	16.0	62.6	16.3	1.6	19.5	62.6	17.9
학력	중졸이하	(277)	1.3	18.5	63.6	16.0	0.7	19.7	63.6	16.7
	고졸	(722)	4.1	24.8	52.3	16.5	2.3	28.9	52.3	18.7
	대제이상	(1011)	5.4	29.1	42.8	20.0	2.7	34.4	42.8	22.8
혼인	미혼	(439)	5.7	30.1	43.4	18.0	2.7	35.8	43.4	20.7
	기혼	(1500)	4.0	25.1	50.5	18.3	2.2	29.1	50.5	20.5
	이혼/사별	(71)	3.3	22.8	55.0	17.7	1.2	26.1	55.0	18.9
가구원 수	1인	(34)	0.0	26.8	61.2	12.0	0.0	26.8	61.2	12.0
	2인	(536)	1.7	24.8	54.8	16.9	1.8	26.5	54.8	18.7
	3인	(513)	5.3	24.3	47.1	19.0	4.3	29.6	47.1	23.3
	4인이상	(927)	5.5	27.8	46.5	18.7	1.5	33.3	46.5	20.2
종교	불교	(331)	3.4	21.9	57.8	14.8	2.1	25.2	57.8	17.0
	가톨릭	(364)	4.2	34.0	45.4	15.0	1.5	38.1	45.4	16.5
	천주교	(98)	4.9	16.3	52.7	18.8	7.3	21.2	52.7	26.1
	기타	(10)	0.0	0.0	53.7	32.0	14.3	0.0	53.7	46.3
	종교없음	(1208)	4.7	25.9	47.5	19.9	2.0	30.5	47.5	22.0
가구 소득	300만원이하	(500)	2.1	24.0	57.9	14.7	1.4	26.1	57.9	16.0
	301~500만원	(909)	4.9	28.4	45.4	18.7	2.6	33.3	45.4	21.3
	501만원이상	(601)	5.4	24.3	47.4	20.4	2.5	29.7	47.4	22.9
생활 수준	상 인식층	(175)	6.9	26.0	47.8	16.1	3.2	32.9	47.8	19.3
	중 인식층	(1082)	4.3	27.5	48.6	17.6	2.1	31.7	48.6	19.7
	하 인식층	(754)	3.9	24.1	50.1	19.5	2.4	28.0	50.1	21.8

4. 대학입시전형에서 가장 많이 반영해야 할 항목

『 문 38 』 대학입학전형에서 가장 많이 반영돼야 할 항목이 무엇이라고 생각하시는지
순서대로 말씀해주시요.

『 변 수 명 』 A381(1순위) + A382(2순위)

▣ 대학입시전형에서 가장 많이 반영해야 할 항목을 우선순위대로 2순위까지 질문한 결과, 1+2순위 종합 기준 ‘고교 내신 성적’이 54.0%, ‘대학수학능력 시험 성적’이 52.9%로 가장 높음, 다음으로 ‘인성 및 봉사활동’이 38.8%, ‘특기/적성’이 35.8%로 뒤를 이음. 그 외 ‘면접’(6.7%), ‘동아리 활동 등 교내활동’(5.5%), ‘글쓰기/논술’(3.5%) ‘경시대회 등 수상실적’(2.2%) 등으로 나타남.

▣ 1순위 응답은 ‘대학수학능력 시험 성적’이 36.2%로 가장 높고, ‘고교 내신 성적’(28.4%), ‘인성 및 봉사활동’(16.8%), ‘특기/적성’(14.7%) 등의 순임.

[표. 2-5-6] 대학입시전형에서 가장 많이 반영해야 할 항목

변수명	값	응답 항목	비율(%)		
			1+2순위 종합 (%)	1순위 (%)	2순위 (%)
A381	1	대학수학능력 시험 성적	52.9	36.2	16.7
+	2	고교 내신 성적	54.0	28.4	25.6
A382	3	특기/적성	35.8	14.7	21.2
	4	인성 및 봉사활동	38.8	16.8	22.1
	5	면접	6.7	1.4	5.3
	6	글쓰기/논술	3.5	0.6	2.9
	7	동아리 활동 등 교내활동	5.5	0.9	4.6
	8	경시대회 등 수상실적	2.2	0.8	1.4
	9	기타	0.3	0.2	0.1

구 분		사례수	대학 수학능력 시험 성적	고교 내신 성적	특기/적 성	인성 및 봉사활동	면접	글쓰기/ 논술	동아리 활동 등 교내활동
전 체		(2010)	52.9	54.0	35.8	38.8	6.7	3.5	5.5
성	남성	(996)	52.6	53.9	35.3	39.1	6.8	18.0	16.5
	여성	(1014)	53.2	54.0	36.4	38.5	3.7	19.6	14.0
연령	18~29세	(380)	52.1	58.1	39.3	33.4	5.7	10.6	18.7
	30대	(345)	48.2	48.9	42.2	38.0	6.6	16.6	15.7
	40대	(407)	49.7	55.0	35.3	39.7	3.4	19.3	17.1
	50대	(402)	55.2	53.6	32.9	40.9	5.3	21.0	13.8
	60세 이상	(476)	57.7	53.7	31.5	41.2	6.3	24.5	11.9
지역	서울	(391)	61.6	50.3	31.1	38.7	2.1	25.7	16.0
	인천/경기	(609)	49.2	54.7	36.4	33.7	4.9	16.4	18.1
	대전/세종/충청	(210)	59.7	63.9	28.4	35.8	9.6	11.6	13.4
	광주/전라	(200)	79.4	47.0	26.6	40.1	6.6	14.0	5.1
	대구/경북	(203)	47.9	60.7	28.7	48.8	5.4	23.6	4.9
	부산/울산/경남	(312)	29.9	51.3	55.7	46.0	4.7	19.0	22.1
	강원/제주	(85)	56.6	50.7	38.6	30.2	3.9	20.7	19.6
학력	중졸이하	(277)	54.2	58.6	33.4	38.2	8.8	23.1	15.7
	고졸	(722)	51.0	54.0	35.0	40.6	5.5	20.0	16.3
	대재이상	(1011)	53.8	52.6	37.2	37.8	2.5	17.0	14.5
직업	농/임/어업	(82)	63.8	59.7	28.0	31.7	5.4	20.6	16.3
	자영업	(327)	55.2	56.5	32.6	43.8	7.8	23.0	13.1
	생산/서비스직	(391)	46.2	51.3	38.7	40.3	3.0	16.7	13.9
	관리/전문/사무직	(527)	53.5	51.1	37.1	36.2	3.1	18.6	15.3
	가정주부	(375)	54.9	52.6	35.4	40.9	6.8	21.6	14.1
	학생	(188)	54.9	63.7	35.6	29.8	3.9	10.0	24.7
	무직/기타	(120)	48.9	53.4	36.8	44.5	5.9	20.8	13.9
혼인	미혼	(439)	54.3	52.5	39.7	36.2	6.8	11.8	18.8
	기혼	(1500)	52.0	54.3	35.3	39.5	6.3	20.6	14.2
	이혼/사별	(71)	63.8	56.3	24.6	40.2	6.5	23.5	14.2
가구원 수	1인	(34)	63.8	44.5	35.3	40.2	8.9	20.8	14.6
	2인	(536)	56.2	48.1	37.0	41.0	0.0	22.3	14.0
	3인	(513)	51.2	54.9	36.1	36.5	2.7	18.3	12.5
	4인이상	(927)	51.5	57.2	35.0	38.8	3.7	16.9	18.0
종교	불교	(331)	47.1	52.5	36.2	43.7	0.6	20.6	14.9
	기독교	(364)	48.2	52.7	39.0	38.7	2.3	23.6	13.6
	천주교	(98)	50.4	56.7	39.7	38.2	10.2	15.2	11.3
	기타	(10)	63.8	65.0	35.0	24.9	0.0	0.0	10.6
	종교없음	(1208)	56.0	54.4	34.5	37.7	3.8	17.5	16.3
가구 소득	300만원이하	(500)	52.6	54.9	33.8	39.4	5.4	20.0	14.0
	301~500만원	(909)	52.2	52.8	35.6	41.2	4.1	19.3	15.5
	501만원이상	(601)	54.2	54.9	37.9	34.8	6.5	16.6	16.2
생활 수준	상 인식층	(175)	54.0	56.4	41.2	31.9	3.7	19.9	22.1
	중 인식층	(1082)	52.3	55.7	34.6	39.3	3.8	19.6	13.7
	하 인식층	(754)	53.6	50.9	36.4	39.7	10.0	17.5	16.4

Ⅴ. 본인 거주 지역의 다른 지역 대비 경제, 문화 등의 발전 수준

『 문 39 』 귀하께서는 본인이 거주하고 있는 지역이 우리나라의 다른 지역에 비해 경제, 문화 등의 발전 수준이 어떻다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A39(원 문항), RA39(2점 recode)

▣ 본인이 거주하고 있는 지역이 다른 지역에 비해 경제, 문화 등의 발전 수준이 어떤지 질문한 결과, ‘낮다’는 응답이 58.1%(‘매우’ 7.1% + ‘대체로’ 51.0%)로 ‘높다’는 응답 41.9%(‘매우’ 1.2% + ‘대체로’ 40.7%)에 비해 높게 나타남.

– 연령에 관계없이 ‘낮다’는 응답이 높은 가운데, 50대(61.7%), 60세 이상(61.3%)의 장년층에서 ‘낮다’는 응답이 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-5-7] 본인 거주 지역의 다른 지역 대비 경제, 문화 등의 발전 수준

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A39 (4점)	1	매우 높다	1.2
	2	대체로 높은편이다	40.7
	3	대체로 낮은편이다	51.0
	4	매우 낮다	7.1
RA39	5(1+2)	높다	41.9
(2점 re.)	6(3+4)	낮다	58.1

구 분		사례수	매우 높다	대체로 높은 편이다	대체로 낮은 편이다	매우 낮다	높다 (1+2)	낮다 (3+4)
전 체		(2010)	1.2	40.7	51.0	7.1	41.9	58.1
연령	18~29세	(380)	1.8	46.2	45.9	6.2	48.0	52.0
	30대	(345)	2.3	42.4	49.4	5.9	44.7	55.3
	40대	(407)	0.7	40.5	52.7	6.1	41.2	58.8
	50대	(402)	0.6	37.7	56.5	5.2	38.3	61.7
	60세 이상	(476)	0.9	37.7	50.1	11.3	38.7	61.3

구 분		사례수	매우 높다	대체로 높은 편이다	대체로 낮은 편이다	매우 낮다	높다 (1+2)	낮다 (3+4)
전 체		(2010)	1.2	40.7	51.0	7.1	41.9	58.1
성	남성	(996)	1.0	42.6	48.8	7.6	43.6	56.4
	여성	(1014)	1.4	38.9	53.1	6.7	40.2	59.8
지역	서울	(391)	1.8	60.2	34.1	3.9	62.1	37.9
	인천/경기	(609)	1.0	37.3	56.9	4.8	38.3	61.7
	대전/세종/충청	(210)	1.0	63.4	33.9	1.7	64.4	35.6
	광주/전라	(200)	1.0	42.3	43.4	13.3	43.2	56.8
	대구/경북	(203)	0.0	11.8	82.4	5.8	11.8	88.2
	부산/울산/경남	(312)	2.2	29.2	52.5	16.1	31.4	68.6
	강원/제주	(85)	0.0	26.7	65.9	7.3	26.7	73.3
학력	중졸이하	(277)	1.4	30.9	52.2	15.5	32.3	67.7
	고졸	(722)	0.8	39.3	53.7	6.2	40.1	59.9
	대재이상	(1011)	1.5	44.4	48.7	5.4	45.9	54.1
직업	농/임/어업	(82)	1.8	23.4	54.0	20.8	25.2	74.8
	자영업	(327)	0.5	37.8	55.8	5.9	38.3	61.7
	생산/서비스직	(391)	1.5	39.1	52.6	6.8	40.6	59.4
	관리/전문/사무직	(527)	1.6	45.3	47.7	5.4	46.9	53.1
	가정주부	(375)	1.0	39.0	52.4	7.6	40.0	60.0
	학생	(188)	1.7	53.9	39.9	4.6	55.6	44.4
	무직/기타	(120)	0.0	29.7	57.9	12.4	29.7	70.3
혼인	미혼	(439)	2.1	46.1	45.1	6.8	48.1	51.9
	기혼	(1500)	1.0	39.1	52.6	7.3	40.1	59.9
	이혼/사별	(71)	0.0	41.4	52.5	6.1	41.4	58.6
가구원 수	1인	(34)	0.0	58.0	30.0	12.0	58.0	42.0
	2인	(536)	0.7	35.5	52.4	11.4	36.2	63.8
	3인	(513)	2.1	44.1	49.1	4.7	46.2	53.8
	4인이상	(927)	1.0	41.2	51.9	5.8	42.2	57.8
종교	불교	(331)	0.9	31.7	57.4	10.1	32.6	67.4
	기독교	(364)	1.2	37.2	55.9	5.7	38.4	61.6
	천주교	(98)	0.7	37.6	53.7	7.9	38.4	61.6
	기타	(10)	0.0	26.5	27.9	45.5	26.5	73.5
	종교없음	(1208)	1.3	44.6	47.7	6.4	45.9	54.1
가구 소득	300만원이하	(500)	1.4	29.9	57.0	11.7	31.3	68.7
	301~500만원	(909)	1.3	39.0	54.1	5.6	40.3	59.7
	501만원이상	(601)	0.9	52.3	41.2	5.6	53.2	46.8
생활 수준	상 인식층	(175)	0.6	48.6	45.0	5.8	49.2	50.8
	중 인식층	(1082)	1.1	42.6	50.8	5.5	43.8	56.2
	하 인식층	(754)	1.5	36.1	52.6	9.8	37.6	62.4

Ⅵ. 수도권과 지역 간의 정치, 경제, 사회적 격차의 향후 진행 방향

『 문 40 』 우리나라 수도권과 지역 간의 경제, 문화 등의 정치, 경제, 사회적 격차가 앞으로 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

『 변수명 』 A40(원 문항)

▣ 수도권과 지역 간의 격차의 향후 진행 방향에 대해 ‘현재와 비슷할 것이다’가 50.6%로 절반을 차지하였고, ‘격차가 더 벌어질 것이다’가 35.7%, ‘격차가 줄어들 것이다’가 13.0%, ‘지역이 수도권보다 더 좋아질 것이다’가 0.7% 등임.

－ 학력이 낮을수록 ‘현재와 비슷할 것이다’는 응답이 높게 나타남. (중졸이하 58.5% > 고졸 53.7% > 대재이상 46.2%)

[표. 2-5-8] 수도권과 지역 간의 정치, 경제, 사회적 격차의 향후 진행 방향

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A40 (4점)	1	격차가 더 벌어질 것이다	35.7
	2	현재와 비슷할 것이다	50.6
	3	격차가 줄어들 것이다	13.0
	4	지역이 수도권보다 더 좋아질 것이다	0.7

구 분		사례수	격차가 더 벌어질 것이다	현재와 비슷할 것이다	격차가 줄어들 것이다	지역이 수도권보다 더 좋아질 것이다
전 체		(2010)	35.7	50.6	13.0	0.7
학력	중졸이하	(277)	29.3	58.5	11.7	0.6
	고졸	(722)	34.8	53.7	11.1	0.3
	대재이상	(1011)	38.0	46.2	14.7	1.1

구 분		사례수	격차가 더 벌어질 것이다	현재와 비슷할 것이다	격차가 줄어들 것이다	지역이 수도권보다 더 좋아질 것이다
전 체		(2010)	35.7	50.6	13.0	0.7
성	남성	(996)	37.3	49.3	12.9	0.5
	여성	(1014)	34.1	51.8	13.2	0.9
연령	18~29세	(380)	38.3	48.8	12.5	0.4
	30대	(345)	36.4	46.4	16.6	0.6
	40대	(407)	38.5	47.8	13.0	0.6
	50대	(402)	35.9	51.6	11.0	1.5
	60세 이상	(476)	30.3	56.6	12.5	0.6
지역	서울	(391)	30.0	55.4	13.9	0.7
	인천/경기	(609)	38.2	46.6	13.7	1.5
	대전/세종/충청	(210)	18.5	67.2	14.3	0.0
	광주/전라	(200)	29.6	65.9	4.5	0.0
	대구/경북	(203)	56.3	28.7	15.0	0.0
	부산/울산/경남	(312)	40.5	44.2	14.8	0.5
	강원/제주	(85)	32.9	55.6	9.3	2.2
직업	농/임/어업	(82)	32.8	48.8	18.5	0.0
	자영업	(327)	37.9	51.1	10.1	0.9
	생산/서비스직	(391)	36.6	52.8	9.8	0.8
	관리/전문/사무직	(527)	34.1	50.0	15.7	0.2
	가정주부	(375)	32.4	51.2	14.9	1.4
	학생	(188)	36.1	47.6	15.5	0.8
	무직/기타	(120)	44.4	48.6	6.2	0.8
혼인	미혼	(439)	37.5	49.2	12.7	0.6
	기혼	(1500)	35.4	50.8	13.1	0.7
	이혼/사별	(71)	30.7	55.0	12.9	1.4
가구원 수	1인	(34)	18.4	64.8	13.9	2.9
	2인	(536)	31.9	55.4	12.0	0.6
	3인	(513)	36.4	48.5	13.9	1.1
	4인이상	(927)	38.0	48.4	13.1	0.5
종교	불교	(331)	38.4	49.6	11.4	0.6
	기독교	(364)	35.6	50.7	12.6	1.1
	천주교	(98)	45.2	40.3	14.6	0.0
	기타	(10)	37.3	40.1	22.6	0.0
	종교없음	(1208)	34.1	51.7	13.4	0.7
가구 소득	300만원이하	(500)	35.4	53.6	10.3	0.7
	301~500만원	(909)	35.0	51.3	13.3	0.5
	501만원이상	(601)	36.9	47.0	14.9	1.2
생활 수준	상 인식층	(175)	34.0	49.8	15.6	0.6
	중 인식층	(1082)	36.0	50.2	13.0	0.9
	하 인식층	(754)	35.6	51.3	12.4	0.6

Ⅶ. 지역 주요 국립대의 역량과 지역 발전

『 문 41 』 지역의 주요 국립대의 역량이 지역의 발전에 중요하다고 생각하십니까
아니면 그렇지 않다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A41(원 문항), RA41(2점 recode)

▣ 지역의 주요 국립대의 역량이 지역발전에 중요한지에 대해 ‘중요하다’는 긍정층이 81.7%(‘매우’ 18.7% + ‘어느 정도’ 63.0%)로 매우 높은 것으로 나타남. 반면 ‘중요하지 않다’는 부정층은 18.3%(‘전혀’ 1.6% + ‘별로’ 16.7%)였음.

- 계층에 관계없이 ‘중요하다’는 응답이 높게 나타난 가운데, 직업별로 농/임/어업(89.7%)에서 특히 높게 나타났고, 무직/기타(76.9%)에서 가장 낮은 것으로 나타남.

[표. 2-5-9] 지역 주요 국립대의 역량과 지역 발전

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A41 (4점)	1	매우 중요하다	18.7
	2	어느 정도 중요하다	63.0
	3	별로 중요하지 않다	16.7
	4	전혀 중요하지 않다	1.6
RA41 (2점 re.)	5(1+2)	중요하다	81.7
	6(3+4)	중요하지 않다	18.3

구 분		사례수	매우 중요하 다	어느 정도 중요하 다	별로 중요하 지 않다	전혀 중요하 지 않다	중요하 다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	18.7	63.0	16.7	1.6	81.7	18.3
직업	농/임/어업	(82)	28.4	61.2	10.3	0.0	89.7	10.3
	자영업	(327)	18.0	65.6	16.2	0.1	83.7	16.3
	생산/서비스직	(391)	17.2	61.8	19.4	1.6	79.0	21.0
	관리/전문/사무직	(527)	18.1	64.4	14.4	3.1	82.5	17.5
	가정주부	(375)	22.8	60.4	15.1	1.7	83.2	16.8
	학생	(188)	14.9	63.5	20.6	0.9	78.4	21.6
	무직/기타	(120)	14.7	62.2	23.1	0.0	76.9	23.1

구 분		사례수	매우 중요하다	어느 정도 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	18.7	63.0	16.7	1.6	81.7	18.3
성	남성	(996)	17.7	62.1	18.1	2.0	79.8	20.2
	여성	(1014)	19.7	63.9	15.4	1.1	83.5	16.5
연령	18~29세	(380)	15.8	61.1	20.2	2.9	76.9	23.1
	30대	(345)	19.2	63.2	14.7	2.9	82.5	17.5
	40대	(407)	16.8	65.0	17.0	1.3	81.8	18.2
	50대	(402)	18.8	63.3	17.4	0.5	82.1	17.9
	60세 이상	(476)	22.2	62.4	14.7	0.8	84.5	15.5
지역	서울	(391)	12.2	73.1	14.1	0.6	85.3	14.7
	인천/경기	(609)	12.0	57.7	28.4	1.9	69.7	30.3
	대전/세종/충청	(210)	21.6	72.4	6.0	0.0	94.0	6.0
	광주/전라	(200)	21.2	67.7	8.0	3.1	88.9	11.1
	대구/경북	(203)	27.2	66.5	6.1	0.3	93.6	6.4
	부산/울산/경남	(312)	29.6	52.2	15.6	2.5	81.8	18.2
	강원/제주	(85)	23.4	51.7	21.9	3.0	75.1	24.9
학력	중졸이하	(277)	26.9	59.4	12.9	0.7	86.3	13.7
	고졸	(722)	17.3	63.1	18.5	1.1	80.4	19.6
	대재이상	(1011)	17.5	63.9	16.5	2.2	81.4	18.6
혼인	미혼	(439)	18.9	60.4	17.7	3.0	79.3	20.7
	기혼	(1500)	18.3	63.9	16.5	1.2	82.2	17.8
	이혼/사별	(71)	25.3	60.2	14.5	0.0	85.5	14.5
가구원 수	1인	(34)	11.8	69.5	16.3	2.4	81.4	18.6
	2인	(536)	20.4	62.4	15.7	1.5	82.8	17.2
	3인	(513)	17.7	63.8	16.3	2.2	81.6	18.4
	4인이상	(927)	18.5	62.7	17.6	1.2	81.2	18.8
종교	불교	(331)	23.7	56.7	18.8	0.9	80.3	19.7
	기독교	(364)	17.3	66.9	14.3	1.5	84.2	15.8
	천주교	(98)	15.5	62.3	20.1	2.1	77.8	22.2
	기타	(10)	20.2	45.5	34.2	0.0	65.8	34.2
	종교없음	(1208)	18.0	63.8	16.5	1.7	81.8	18.2
가구 소득	300만원이하	(500)	21.6	60.8	16.6	1.1	82.4	17.6
	301~500만원	(909)	19.7	60.5	18.1	1.8	80.1	19.9
	501만원이상	(601)	14.9	68.7	14.9	1.6	83.6	16.4
생활 수준	상 인식층	(175)	14.9	68.4	15.1	1.5	83.4	16.6
	중 인식층	(1082)	20.9	63.4	14.9	0.8	84.3	15.7
	하 인식층	(754)	16.4	61.2	19.8	2.6	77.6	22.4

Ⅱ 8. 지방 주요 국립대와 수도권 주요 사립대 비교

8.1. 학생들의 실력

『 문 42 』 각 지역의 주요 국립대와 수도권 주요 사립대와 비교할 때 어떻다고 생각하십니까? 다음 각각에 대해 의견을 말씀해 주십시오. - 학생들의 실력

『 변 수 명 』 A421(원 문항), RA421(3점 recode)

▣ 학생들의 실력에 대해 ‘차이가 없다’는 응답(35.7%)이 가장 높았고, ‘국립대가 뛰어나다’(32.3%)와 ‘수도권 사립대가 뛰어나다’(32.0%)가 비슷하게 나타남.

- 권역별로 수도권은 ‘차이가 없다’(42.5%)가 다소 높고, ‘국립대가 뛰어나다’(39.3%)와 ‘수도권 사립대가 더 뛰어나다’(38.9%) 높게 나타남.

[표. 2-5-10] 지방 주요 국립대와 수도권 주요 사립대 비교 - 학생들의 실력

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A421 (5점)	1	국립대가 더 뛰어나다	6.2
	2	대체로 국립대가 뛰어난 편이다	26.1
	3	국립대와 수도권 사립대간 차이가 없다	35.7
	4	대체로 수도권 사립대가 뛰어난 편이다	25.1
	5	수도권 사립대가 더 뛰어나다	6.8
RA421 (3점 re.)	6(1+2)	국립대가 뛰어나다	32.3
	7(3)	차이가 없다	35.7
	8(4+5)	수도권 사립대가 뛰어나다	32.0

구 분		사례수	국립대 가 더 뛰어나 다	대체로 국립대 가 뛰어난 편이다	차이가 없다	대체로 사립대 가 뛰어난 편이다	사립대 가 더 뛰어나 다	국립대 가 뛰어나 다 (1+2)	차이가 없다 (3)	사립대 가 뛰어나 다 (4+5)
전 체		(2010)	6.2	26.1	35.7	25.1	6.8	32.3	35.7	32.0
권역	수도권	(1000)	4.9	25.3	39.3	24.3	6.2	30.2	39.3	30.5
	비수도권	(1010)	7.6	26.8	32.2	26.0	7.5	34.4	32.2	33.5

구 분		사례수	국립대 가 더 뛰어나 다	대체로 국립대 뛰어난 편이다	차이가 없다	대체로 사립대 뛰어난 편이다	사립대 가 더 뛰어나 다	국립대 가 더 뛰어나 다 (1+2)	차이가 없다 (3)	사립대 가 더 뛰어나 다 (4+5)
전 체		(2010)	6.2	26.1	35.7	25.1	6.8	32.3	35.7	32.0
성	남성	(996)	5.9	25.9	35.3	24.5	8.4	31.8	35.3	32.9
	여성	(1014)	6.6	26.2	36.1	25.8	5.3	32.8	36.1	31.1
연령	18~29세	(380)	6.8	23.7	38.6	21.1	9.8	30.5	38.6	30.9
	30대	(345)	6.5	20.4	36.6	30.3	6.2	26.9	36.6	36.5
	40대	(407)	4.8	24.0	33.6	30.6	7.0	28.8	33.6	37.6
	50대	(402)	5.9	30.8	30.5	23.6	9.3	36.7	30.5	32.9
	60세 이상	(476)	7.1	29.8	39.1	21.3	2.8	36.9	39.1	24.0
지역	서울	(391)	5.3	29.4	37.3	23.0	5.0	34.8	37.3	27.9
	인천/경기	(609)	4.6	22.7	40.6	25.1	7.0	27.3	40.6	32.2
	대전/세종/충청	(210)	8.9	22.8	25.3	36.2	6.8	31.7	25.3	43.0
	광주/전라	(200)	3.8	27.5	27.4	24.3	17.1	31.2	27.4	41.4
	대구/경북	(203)	1.4	11.0	52.6	29.9	5.1	12.4	52.6	34.9
	부산/울산/경남	(312)	13.7	43.2	23.7	19.0	0.5	56.8	23.7	19.5
	강원/제주	(85)	5.9	12.6	42.5	21.5	17.4	18.5	42.5	38.9
학력	중졸이하	(277)	7.8	29.1	39.3	21.2	2.6	36.9	39.3	23.8
	고졸	(722)	5.6	27.6	36.6	24.5	5.8	33.2	36.6	30.2
	대재이상	(1011)	6.3	24.1	34.1	26.7	8.8	30.4	34.1	35.5
직업	농/임/어업	(82)	6.7	16.3	42.7	30.6	3.6	23.0	42.7	34.3
	자영업	(327)	5.5	27.4	35.7	22.3	9.2	32.8	35.7	31.4
	생산/서비스직	(391)	5.5	25.4	36.7	27.2	5.2	30.8	36.7	32.4
	관리/전문/사무직	(527)	5.4	25.3	36.0	26.1	7.2	30.7	36.0	33.3
	가정주부	(375)	8.0	29.3	32.7	25.9	4.0	37.3	32.7	30.0
	학생	(188)	6.6	23.9	34.5	21.0	14.1	30.5	34.5	35.0
	무직/기타	(120)	8.2	28.0	37.5	22.4	3.9	36.2	37.5	26.3
혼인	미혼	(439)	6.3	21.4	39.8	22.5	10.0	27.7	39.8	32.5
	기혼	(1500)	6.4	27.5	34.3	26.0	5.8	33.9	34.3	31.8
	이혼/사별	(71)	2.9	23.7	39.7	24.1	9.6	26.6	39.7	33.7
가구원 수	1인	(34)	3.3	26.5	39.3	23.9	7.1	29.8	39.3	31.0
	2인	(536)	6.3	30.2	34.7	23.0	5.8	36.5	34.7	28.7
	3인	(513)	5.8	24.0	39.1	25.2	5.9	29.9	39.1	31.0
	4인이상	(927)	6.5	24.8	34.3	26.4	8.0	31.3	34.3	34.4
종교	불교	(331)	5.7	27.3	35.1	25.0	6.8	33.0	35.1	31.8
	가톨릭	(364)	6.9	25.9	37.4	22.9	7.0	32.7	37.4	29.9
	천주교	(98)	1.3	22.2	52.5	16.6	7.4	23.5	52.5	24.1
	기타	(10)	0.0	56.4	26.5	17.1	0.0	56.4	26.5	17.1
	종교없음	(1208)	6.7	25.8	34.1	26.6	6.8	32.5	34.1	33.4
가구 소득	300만원이하	(500)	6.2	26.8	41.3	20.5	5.2	33.0	41.3	25.6
	301~500만원	(909)	7.4	25.0	34.7	25.7	7.2	32.4	34.7	32.9
	501만원이상	(601)	4.5	27.0	32.5	28.2	7.7	31.5	32.5	35.9
생활 수준	상 인식층	(175)	6.8	29.1	28.9	26.0	9.2	35.9	28.9	35.2
	중 인식층	(1082)	6.3	25.3	38.5	23.6	6.4	31.6	38.5	29.9
	하 인식층	(754)	6.0	26.5	33.3	27.2	7.0	32.5	33.3	34.2

8.2. 교육의 품질

『문 42』 각 지역의 주요 국립대와 수도권 주요 사립대와 비교할 때 어떻다고 생각하십니까? 다음 각각에 대해 의견을 말씀해 주십시오. - 교육의 품질 (교육시설, 교수의 수 등)

『변수명』 A422(원 문항), RA422(3점 recode)

▣ 교육의 품질에 대해 ‘수도권 사립대가 뛰어나다’(38.3%)가 ‘국립대가 뛰어나다’(28.1%)에 비해 높게 나타남. 한편 ‘차이가 없다’는 33.6%였음.

- 학력이 높을수록 ‘수도권 사립대가 뛰어나다’가 높게 나타남(대재이상 40.9% > 고졸 36.1% > 중졸이하 34.7%).

[표. 2-5-11] 지방 주요 국립대와 수도권 주요 사립대 비교 - 교육의 품질

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A422 (5점)	1	국립대가 더 뛰어나다	5.5
	2	대체로 국립대가 뛰어난 편이다	22.5
	3	국립대와 수도권 사립대간 차이가 없다	33.6
	4	대체로 수도권 사립대가 뛰어난 편이다	27.6
	5	수도권 사립대가 더 뛰어나다	10.8
RA422 (3점 re.)	6(1+2)	국립대가 뛰어나다	28.1
	7(3)	차이가 없다	33.6
	8(4+5)	수도권 사립대가 뛰어나다	38.3

구 분		사례수	국립대 가 더 뛰어나 다	대체로 국립대 가 뛰어난 편이다	국립대/ 수도권 사립대 간 차이가 없다	대체로 수도권 사립대 가 뛰어난 편이다	수도권 사립대 가 더 뛰어나 다	국립대 가 뛰어나 다 (1+2)	차이가 없다 (3)	수도권 사립대 가 뛰어나 다 (4+5)
전 체		(2010)	5.5	22.5	33.6	27.6	10.8	28.1	33.6	38.3
권역	수도권	(1000)	4.1	21.5	36.4	28.8	9.0	25.7	36.4	37.9
	비수도권	(1010)	6.9	23.5	30.8	26.3	12.4	30.5	30.8	38.7
학력	중졸이하	(277)	5.4	24.4	35.5	26.0	8.7	29.8	35.5	34.7
	고졸	(722)	5.1	25.0	33.7	25.8	10.4	30.1	33.7	36.1
	대재이상	(1011)	5.9	20.3	33.0	29.3	11.6	26.2	33.0	40.9

구 분		사례수	국립대 가 더 뛰어나 다	대체로 국립대 뛰어난 편이다	차이가 없다	대체로 사립대 뛰어난 편이다	사립대 가 더 뛰어나 다	국립대 가 더 뛰어나 다 (1+2)	차이가 없다 (3)	사립대 가 더 뛰어나 다 (4+5)
전 체		(2010)	5.5	22.5	33.6	27.6	10.8	28.1	33.6	38.3
성	남성	(996)	4.6	23.2	33.4	26.7	12.2	27.8	33.4	38.8
	여성	(1014)	6.4	22.0	33.8	28.4	9.4	28.4	33.8	37.8
연령	18~29세	(380)	4.9	21.1	41.4	21.7	10.9	26.0	41.4	32.6
	30대	(345)	5.2	18.6	35.5	30.8	9.7	23.9	35.5	40.6
	40대	(407)	4.5	20.0	30.2	34.3	11.0	24.4	30.2	45.4
	50대	(402)	5.4	25.9	28.5	26.3	14.0	31.2	28.5	40.3
	60세 이상	(476)	7.4	25.9	33.2	25.1	8.4	33.3	33.2	33.5
지역	서울	(391)	6.4	22.1	38.5	26.9	6.2	28.5	38.5	33.0
	인천/경기	(609)	2.7	21.2	35.1	30.1	10.9	23.9	35.1	41.0
	대전/세종/충청	(210)	6.5	24.7	23.0	31.5	14.3	31.2	23.0	45.8
	광주/전라	(200)	3.3	24.5	21.8	28.4	22.0	27.8	21.8	50.4
	대구/경북	(203)	2.1	10.9	46.7	29.4	10.9	13.0	46.7	40.3
	부산/울산/경남	(312)	14.0	33.1	29.1	19.8	3.9	47.1	29.1	23.7
	강원/제주	(85)	1.9	13.5	39.2	24.8	20.4	15.5	39.2	45.3
직업	농/임/어업	(82)	2.9	15.9	38.4	31.2	11.6	18.8	38.4	42.8
	자영업	(327)	4.5	28.5	26.7	28.6	11.7	33.0	26.7	40.3
	생산/서비스직	(391)	4.2	22.0	37.1	26.1	10.6	26.2	37.1	36.6
	관리/전문/사무직	(527)	5.5	20.5	32.6	30.2	11.2	26.0	32.6	41.4
	가정주부	(375)	8.8	23.1	32.2	27.7	8.2	31.9	32.2	35.9
	학생	(188)	3.7	16.7	41.0	24.5	14.2	20.3	41.0	38.7
	무직/기타	(120)	7.5	29.1	34.9	19.9	8.6	36.6	34.9	28.5
혼인	미혼	(439)	5.1	19.7	41.0	23.0	11.3	24.8	41.0	34.3
	기혼	(1500)	5.7	23.4	30.9	29.4	10.6	29.1	30.9	40.0
	이혼/사별	(71)	4.9	22.9	44.4	16.5	11.4	27.7	44.4	27.9
가구원 수	1인	(34)	8.1	38.2	40.6	13.1	0.0	46.3	40.6	13.1
	2인	(536)	6.3	24.1	31.9	26.0	11.7	30.4	31.9	37.7
	3인	(513)	5.9	20.6	36.5	26.3	10.7	26.5	36.5	37.0
	4인 이상	(927)	4.8	22.2	32.7	29.7	10.6	26.9	32.7	40.3
종교	불교	(331)	7.9	18.8	35.2	27.4	10.8	26.7	35.2	38.2
	가톨릭	(364)	4.1	19.6	37.6	27.6	11.1	23.7	37.6	38.7
	천주교	(98)	0.0	30.6	32.8	22.7	13.8	30.6	32.8	36.6
	기타	(10)	8.9	30.3	20.7	28.8	11.3	39.2	20.7	40.1
	종교없음	(1208)	5.7	23.8	32.1	28.0	10.4	29.5	32.1	38.4
가구 소득	300만원이하	(500)	7.4	21.4	36.0	26.0	9.2	28.8	36.0	35.2
	301~500만원	(909)	5.0	24.0	32.2	27.5	11.4	28.9	32.2	38.9
	501만원이상	(601)	4.9	21.4	33.7	29.0	11.1	26.2	33.7	40.1
생활 수준	상 인식층	(175)	5.0	20.8	32.5	27.8	13.9	25.8	32.5	41.7
	중 인식층	(1082)	5.4	22.5	34.5	27.6	10.2	27.8	34.5	37.7
	하 인식층	(754)	5.9	23.1	32.6	27.5	10.9	29.0	32.6	38.4

8.3. 취업기회

『문 42』 각 지역의 주요 국립대와 수도권 주요 사립대와 비교할 때 어떻다고
생각하십니까? 다음 각각에 대해 의견을 말씀해 주십시오. - 취업기회
『변수명』 A423(원 문항), RA423(3점 recode)

- ▣ 취업기회에 대해 ‘수도권 사립대가 뛰어나다’(41.0%)가 ‘차이가 없다’ (32.2%), ‘국립대
가 뛰어나다’ (26.8%)에 비해 상대적으로 높게 나타남.
- 학력이 높을수록 ‘수도권 사립대가 뛰어나다’는 응답이 높게 나타남. (대재이상
43.2% > 고졸 39.5% > 중졸이하 37.3%)

[표. 2-5-12] 지방 주요 국립대와 수도권 주요 사립대 비교 - 취업기회

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A423 (5점)	1	국립대가 더 뛰어나다	6.5
	2	대체로 국립대가 뛰어난 편이다	20.3
	3	국립대와 수도권 사립대간 차이가 없다	32.2
	4	대체로 수도권 사립대가 뛰어난 편이다	28.3
	5	수도권 사립대가 더 뛰어나다	12.7
RA423 (3점 re.)	6(1+2)	국립대가 뛰어나다	26.8
	7(3)	차이가 없다	32.2
	8(4+5)	수도권 사립대가 뛰어나다	41.0

구 분		사례수	국립대 가 더 뛰어나 다	대체로 국립대 가 뛰어난 편이다	국립대 와 수도권 사립대 간 차이가 없다	대체로 수도권 사립대 가 뛰어난 편이다	수도권 사립대 가 더 뛰어나 다	국립대 가 뛰어나 다 (1+2)	차이가 없다 (3)	수도권 사립대 가 뛰어나 다 (4+5)
전 체		(2010)	6.5	20.3	32.2	28.3	12.7	26.8	32.2	41.0
권역	수도권	(1000)	4.9	20.6	37.4	26.8	10.4	25.5	37.4	37.2
	비수도권	(1010)	8.1	20.0	27.1	29.8	15.0	28.1	27.1	44.9
학력	중졸이하	(277)	8.5	19.7	34.6	27.8	9.5	28.2	34.6	37.3
	고졸	(722)	7.7	19.8	33.0	28.1	11.4	27.5	33.0	39.5
	대재이상	(1011)	5.1	20.8	30.9	28.7	14.5	25.9	30.9	43.2

구 분		사례수	국립대 가 더 뛰어나 다	대체로 국립대 뛰어난 편이다	차이가 없다	대체로 사립대 뛰어난 편이다	사립대 가 더 뛰어나 다	국립대 뛰어나 다 (1+2)	차이가 없다 (3)	사립대 가 뛰어나 다 (4+5)
전 체		(2010)	6.5	20.3	32.2	28.3	12.7	26.8	32.2	41.0
성	남성	(996)	7.0	18.7	32.8	28.1	13.4	25.7	32.8	41.5
	여성	(1014)	6.1	21.8	31.6	28.5	12.0	27.9	31.6	40.6
연령	18~29세	(380)	6.3	19.0	36.8	27.6	10.3	25.3	36.8	37.9
	30대	(345)	5.7	19.5	31.5	31.1	12.2	25.2	31.5	43.3
	40대	(407)	5.4	17.8	29.8	29.2	17.8	23.2	29.8	47.0
	50대	(402)	5.5	21.6	30.3	28.4	14.2	27.1	30.3	42.6
	60세 이상	(476)	9.0	22.8	32.6	26.1	9.4	31.8	32.6	35.5
지역	서울	(391)	6.9	21.9	39.3	25.4	6.6	28.8	39.3	31.9
	인천/경기	(609)	3.6	19.7	36.1	27.7	12.8	23.4	36.1	40.6
	대전/세종/충청	(210)	3.3	17.4	30.8	39.9	8.7	20.6	30.8	48.6
	광주/전라	(200)	5.2	22.6	25.8	31.5	14.9	27.8	25.8	46.4
	대구/경북	(203)	1.5	7.4	16.9	34.7	39.4	8.9	16.9	74.1
	부산/울산/경남	(312)	18.6	30.0	29.5	19.5	2.3	48.6	29.5	21.9
	강원/제주	(85)	3.7	13.8	35.9	27.2	19.4	17.5	35.9	46.6
직업	농/임/어업	(82)	7.7	14.0	31.0	34.1	13.2	21.7	31.0	47.3
	자영업	(327)	4.7	23.1	31.1	26.7	14.4	27.8	31.1	41.0
	생산서비스직	(391)	6.2	17.3	34.5	29.5	12.4	23.6	34.5	41.9
	관리/전문사무직	(527)	6.1	20.8	32.2	27.7	13.2	26.9	32.2	40.9
	가정주부	(375)	7.4	22.7	30.1	27.5	12.3	30.1	30.1	39.8
	학생	(188)	7.4	16.9	32.6	30.6	12.5	24.3	32.6	43.2
	무직/기타	(120)	9.1	21.7	34.1	26.9	8.2	30.8	34.1	35.1
혼인	미혼	(439)	5.5	17.9	37.5	27.7	11.4	23.4	37.5	39.0
	기혼	(1500)	6.8	20.5	31.1	28.6	13.0	27.3	31.1	41.7
	이혼/사별	(71)	6.9	30.5	22.5	25.7	14.3	37.5	22.5	40.1
가구원 수	1인	(34)	8.1	33.1	17.3	29.8	11.6	41.3	17.3	41.4
	2인	(536)	7.8	21.5	34.3	26.6	9.7	29.3	34.3	36.4
	3인	(513)	6.8	22.6	30.1	28.3	12.2	29.3	30.1	40.6
	4인 이상	(927)	5.5	17.9	32.6	29.3	14.7	23.4	32.6	44.0
종교	불교	(331)	7.1	21.3	29.2	24.7	17.6	28.4	29.2	42.4
	기독교	(364)	6.3	18.2	34.9	29.9	10.7	24.5	34.9	40.6
	천주교	(98)	1.8	25.3	33.3	24.7	15.0	27.0	33.3	39.6
	기타	(10)	20.2	7.7	44.1	16.6	11.3	27.9	44.1	27.9
	종교없음	(1208)	6.7	20.3	32.0	29.2	11.8	27.0	32.0	41.0
가구 소득	300만원이하	(500)	7.4	21.8	33.0	25.6	12.2	29.2	33.0	37.8
	301~500만원	(909)	7.3	20.1	27.9	31.5	13.3	27.4	27.9	44.7
	501만원이상	(601)	4.6	19.3	38.0	25.8	12.3	23.9	38.0	38.1
생활 수준	상 인식층	(175)	5.0	19.6	32.4	27.4	15.6	24.6	32.4	43.0
	중 인식층	(1082)	5.9	21.1	31.4	28.5	13.2	27.0	31.4	41.7
	하 인식층	(754)	7.7	19.3	33.3	28.4	11.3	27.0	33.3	39.7

8.4. 연구 및 기술개발 능력

『문 42』 각 지역의 주요 국립대와 수도권 주요 사립대와 비교할 때 어떻다고 생각하십니까? 다음 각각에 대해 의견을 말씀해 주십시오. - 연구 및 기술개발 능력

『변수명』 A424(원 문항), RA424(3점 recode)

▣ 연구 및 기술개발 능력에 대해 ‘차이가 없다’ (35.9%)와 ‘수도권 사립대가 뛰어나다’ (35.6%)가 비슷하고, ‘국립대가 뛰어나다’ (28.5%)가 그 뒤를 이음.

- 연령별로 20~50대는 ‘수도권 사립대가 뛰어나다’가 높은 반면 60세 이상은 ‘국립대가 뛰어나다’는 응답이 높게 나타남.

[표. 2-5-13] 지방 주요 국립대와 수도권 주요 사립대 비교 - 연구 및 기술개발 능력

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A424 (5점)	1	국립대가 더 뛰어나다	5.5
	2	대체로 국립대가 뛰어난 편이다	23.0
	3	국립대와 수도권 사립대간 차이가 없다	35.9
	4	대체로 수도권 사립대가 뛰어난 편이다	27.2
	5	수도권 사립대가 더 뛰어나다	8.3
RA424 (3점 re.)	6(1+2)	국립대가 뛰어나다	28.5
	7(3)	차이가 없다	35.9
	8(4+5)	수도권 사립대가 뛰어나다	35.6

구 분		사례수	국립대 가 더 뛰어나 다	대체로 국립대 가 뛰어난 편이다	국립대/ 수도권 사립대 간 차이가 없다	대체로 수도권 사립대 가 뛰어난 편이다	수도권 사립대 가 더 뛰어나 다	국립대 가 뛰어나 다 (1+2)	차이가 없다 (3)	수도권 사립대 가 뛰어나 다 (4+5)
전 체		(2010)	5.5	23.0	35.9	27.2	8.3	28.5	35.9	35.6
권역	수도권	(1000)	5.3	22.7	38.8	26.5	6.8	27.9	38.8	33.2
	비수도권	(1010)	5.7	23.4	33.0	28.0	9.9	29.1	33.0	37.9
연령	18~29세	(380)	4.4	20.8	41.6	23.7	9.6	25.2	41.6	33.3
	30대	(345)	4.8	18.3	38.6	27.3	11.0	23.1	38.6	38.3
	40대	(407)	4.3	21.8	27.3	36.5	10.1	26.1	27.3	46.6
	50대	(402)	6.0	23.3	34.5	28.5	7.7	29.3	34.5	36.2
	60세 이상	(476)	7.4	29.2	38.0	21.0	4.5	36.6	38.0	25.5

구 분		사례수	국립대 가 더 뛰어나 다	대체로 국립대 뛰어난 편이다	차이가 없다	대체로 사립대 뛰어난 편이다	사립대 가 더 뛰어나 다	국립대 가 뛰어나 다 (1+2)	차이가 없다 (3)	사립대 가 뛰어나 다 (4+5)
전 체		(2010)	5.5	23.0	35.9	27.2	8.3	28.5	35.9	35.6
성	남성	(996)	5.4	21.0	36.8	28.6	8.3	26.4	36.8	36.8
	여성	(1014)	5.6	25.0	35.1	25.9	8.4	30.6	35.1	34.3
지역	서울	(391)	5.5	26.5	38.0	24.9	5.2	31.9	38.0	30.1
	인천/경기	(609)	5.1	20.2	39.4	27.5	7.8	25.3	39.4	35.3
	대전/세종/충청	(210)	5.9	20.5	28.7	30.2	14.6	26.5	28.7	44.8
	광주/전라	(200)	2.8	23.3	29.5	35.4	8.9	26.1	29.5	44.4
	대구/경북	(203)	4.7	14.5	39.0	31.3	10.6	19.2	39.0	41.9
	부산/울산/경남	(312)	8.6	34.7	33.0	19.8	3.9	43.3	33.0	23.7
	강원/제주	(85)	3.5	10.8	37.6	27.2	20.9	14.3	37.6	48.1
학력	중졸이하	(277)	8.5	26.8	41.3	19.8	3.6	35.4	41.3	23.3
	고졸	(722)	4.2	26.1	34.8	26.8	8.1	30.3	34.8	34.9
	대재이상	(1011)	5.6	19.8	35.2	29.6	9.8	25.3	35.2	39.4
직업	농/임/어업	(82)	2.9	23.7	46.1	20.2	7.2	26.6	46.1	27.4
	자영업	(327)	6.1	29.3	27.7	26.9	10.1	35.3	27.7	37.0
	생산서비스직	(391)	4.4	21.1	37.9	31.0	5.6	25.5	37.9	36.6
	관리/전문/사무직	(527)	4.8	21.7	35.7	29.3	8.5	26.4	35.7	37.9
	가정주부	(375)	7.2	26.2	34.2	24.7	7.7	33.4	34.2	32.4
	학생	(188)	3.9	14.7	42.9	26.1	12.3	18.6	42.9	38.5
	무직/기타	(120)	9.1	21.3	40.5	21.0	8.1	30.3	40.5	29.1
혼인	미혼	(439)	5.4	19.7	40.5	24.7	9.7	25.1	40.5	34.4
	기혼	(1500)	5.6	23.9	34.1	28.4	8.1	29.5	34.1	36.4
	이혼/사별	(71)	3.6	25.7	46.2	19.1	5.4	29.3	46.2	24.5
가구원 수	1인	(34)	2.2	22.7	45.3	29.9	0.0	24.8	45.3	29.9
	2인	(536)	5.8	27.5	36.3	24.8	5.6	33.3	36.3	30.4
	3인	(513)	7.0	23.9	37.3	23.8	7.9	30.9	37.3	31.8
	4인이상	(927)	4.6	20.0	34.6	30.4	10.4	24.6	34.6	40.9
종교	불교	(331)	6.2	23.5	33.4	26.7	10.2	29.7	33.4	36.9
	가톨릭	(364)	4.0	21.7	40.2	26.5	7.5	25.8	40.2	34.0
	천주교	(98)	2.0	22.7	36.1	27.1	12.0	24.7	36.1	39.1
	기타	(10)	11.3	20.2	15.9	52.5	0.0	31.5	15.9	52.5
	종교없음	(1208)	5.9	23.3	35.4	27.4	7.9	29.3	35.4	35.3
가구 소득	300만원이하	(500)	6.7	24.0	40.4	22.5	6.3	30.7	40.4	28.9
	301~500만원	(909)	5.6	21.6	33.0	31.9	7.9	27.2	33.0	39.8
	501만원이상	(601)	4.2	24.4	36.7	24.1	10.6	28.6	36.7	34.7
생활 수준	상 인식층	(175)	6.9	23.9	38.4	18.7	12.1	30.8	38.4	30.8
	중 인식층	(1082)	5.1	22.3	36.1	27.4	9.1	27.4	36.1	36.5
	하 인식층	(754)	5.7	23.9	35.1	29.0	6.3	29.6	35.1	35.3

8.5. 지역 산업발달에 대한 기여

『문 42』 각 지역의 주요 국립대와 수도권 주요 사립대와 비교할 때 어떻다고 생각하십니까? 다음 각각에 대해 의견을 말씀해 주십시오. - 지역 산업발달에 대한 기여

『변수명』 A425(원 문항), RA425(3점 recode)

▣ 지역 산업발달에 대한 기여에 대해 ‘차이가 없다’ (41.5%)가 가장 높게 나타났고, ‘국립대가 뛰어나다’(33.9%)가 ‘수도권 사립대가 뛰어나다’(24.6%) 보다 높음.

- 연령별로 50대(40.0%)와 60세 이상(40.6%)에서 ‘국립대가 뛰어나다’는 응답이 다른 계층에 비해 높게 나타남. 20대 이하(52.2%)는 ‘차이가 없다’가 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-5-14] 지방 주요 국립대와 수도권 주요 사립대 비교 - 지역 산업발달에 대한 기여

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A425 (5점)	1	국립대가 더 뛰어나다	7.3
	2	대체로 국립대가 뛰어난 편이다	26.6
	3	국립대와 수도권 사립대간 차이가 없다	41.5
	4	대체로 수도권 사립대가 뛰어난 편이다	18.4
	5	수도권 사립대가 더 뛰어나다	6.2
RA425 (3점 re.)	6(1+2)	국립대가 뛰어나다	33.9
	7(3)	차이가 없다	41.5
	8(4+5)	수도권 사립대가 뛰어나다	24.6

구 분		사례수	국립대 가 더 뛰어나 다	대체로 국립대 가 뛰어난 편이다	국립대/ 수도권 사립대 간 차이가 없다	대체로 수도권 사립대 가 뛰어난 편이다	수도권 사립대 가 더 뛰어나 다	국립대 가 뛰어나 다 (1+2)	차이가 없다 (3)	수도권 사립대 가 뛰어나 다 (4+5)
전 체		(2010)	7.3	26.6	41.5	18.4	6.2	33.9	41.5	24.6
권역	수도권	(1000)	7.1	28.9	40.9	16.2	6.9	36.0	40.9	23.1
	비수도권	(1010)	7.4	24.3	42.1	20.6	5.5	31.8	42.1	26.1
연령	18~29세	(380)	7.7	20.1	52.2	14.3	5.6	27.9	52.2	19.9
	30대	(345)	6.9	25.8	40.8	18.3	8.1	32.8	40.8	26.4
	40대	(407)	4.2	22.3	40.0	25.8	7.7	26.5	40.0	33.5
	50대	(402)	8.9	31.0	34.5	18.0	7.6	40.0	34.5	25.5
	60세 이상	(476)	8.4	32.2	40.8	15.8	2.8	40.6	40.8	18.6

구 분		사례수	국립대 가 더 뛰어나 다	대체로 국립대 가 뛰어난 편이다	차이가 없다	대체로 사립대 가 뛰어난 편이다	사립대 가 더 뛰어나 다	국립대 가 뛰어나 다 (1+2)	차이가 없다 (3)	사립대 가 뛰어나 다 (4+5)
전 체		(2010)	7.3	26.6	41.5	18.4	6.2	33.9	41.5	24.6
성	남성	(996)	7.2	24.5	43.3	17.6	7.4	31.7	43.3	25.0
	여성	(1014)	7.4	28.6	39.8	19.2	5.0	36.0	39.8	24.2
지역	서울	(391)	8.9	32.8	38.4	15.7	4.2	41.7	38.4	19.9
	인천/경기	(609)	6.0	26.4	42.5	16.5	8.6	32.4	42.5	25.1
	대전/세종/충청	(210)	2.4	23.4	44.5	26.0	3.6	25.8	44.5	29.6
	광주/전라	(200)	5.4	26.5	46.2	18.3	3.6	32.0	46.2	21.8
	대구/경북	(203)	6.1	18.5	44.9	21.4	9.2	24.5	44.9	30.5
	부산/울산/경남	(312)	13.5	28.3	37.1	17.6	3.5	41.8	37.1	21.1
	강원/제주	(85)	5.5	20.7	38.4	22.3	13.1	26.2	38.4	35.4
학력	중졸이하	(277)	7.5	33.1	40.5	15.5	3.5	40.6	40.5	18.9
	고졸	(722)	6.8	28.0	40.7	18.6	6.0	34.8	40.7	24.5
	대재이상	(1011)	7.5	23.8	42.4	19.1	7.1	31.4	42.4	26.2
직업	농/임/어업	(82)	6.5	33.6	39.2	16.5	4.3	40.0	39.2	20.8
	자영업	(327)	7.1	29.3	38.9	18.5	6.2	36.4	38.9	24.7
	생산서비스직	(391)	6.1	24.7	45.5	17.7	6.0	30.8	45.5	23.7
	관리·전문·사무직	(527)	7.3	25.8	39.4	20.2	7.3	33.1	39.4	27.6
	가정주부	(375)	8.2	30.3	37.6	18.9	5.0	38.5	37.6	23.9
	학생	(188)	7.7	19.3	52.9	13.0	7.2	27.0	52.9	20.1
	무직/기타	(120)	8.6	24.0	41.2	20.9	5.4	32.5	41.2	26.3
혼인	미혼	(439)	7.4	21.2	51.5	14.6	5.3	28.6	51.5	19.9
	기혼	(1500)	7.1	27.9	38.6	20.1	6.4	34.9	38.6	26.5
	이혼/사별	(71)	10.7	33.0	42.4	5.9	7.9	43.7	42.4	13.8
가구원 수	1인	(34)	8.1	31.8	51.5	8.6	0.0	39.9	51.5	8.6
	2인	(536)	7.9	29.8	40.9	16.8	4.6	37.7	40.9	21.4
	3인	(513)	7.8	27.9	39.6	18.5	6.2	35.7	39.6	24.7
	4인이상	(927)	6.6	23.8	42.6	19.6	7.3	30.4	42.6	27.0
종교	불교	(331)	7.7	25.5	40.1	19.9	6.8	33.2	40.1	26.7
	가톨릭	(364)	9.4	25.2	40.6	18.8	6.0	34.6	40.6	24.8
	천주교	(98)	3.4	32.8	37.0	13.9	12.9	36.2	37.0	26.8
	기타	(10)	8.9	22.6	53.7	14.7	0.0	31.5	53.7	14.7
	종교없음	(1208)	6.8	26.8	42.5	18.3	5.6	33.6	42.5	23.9
가구 소득	300만원이하	(500)	7.7	27.7	42.8	15.8	6.1	35.4	42.8	21.8
	301~500만원	(909)	7.7	25.9	40.1	19.9	6.5	33.6	40.1	26.4
	501만원이상	(601)	6.3	26.7	42.7	18.4	5.9	33.0	42.7	24.3
생활 수준	상 인식층	(175)	6.9	32.6	37.0	15.7	7.8	39.5	37.0	23.5
	중 인식층	(1082)	6.9	26.0	41.0	20.0	6.0	32.9	41.0	26.0
	하 인식층	(754)	7.9	26.0	43.3	16.8	6.1	33.9	43.3	22.8

Ⅸ. 교육비 측면에서 국립대와 주요 수도권 사립대 비교

『 문 43 』 생활비, 학원비, 등록금 등 대학을 다니면서 필요로 하는 교육비 측면에서 국립대와 주요 수도권 사립대를 비교하면 어떻다고 보십니까?

『 변 수 명 』 A43(원 문항)

▣ 교육비 측면에서 국립대와 주요 수도권 사립대를 비교하는 질문의 결과, ‘국립대가 저렴하다’가 95.3%(‘훨씬’ 52.5% + ‘다소’ 42.8%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘별로 차이가 없다’는 응답은 4.7%에 불과함.

- 생활수준별로 상 인식층(60.5%)에서 ‘국립대가 훨씬 저렴하다’는 응답이 상대적으로 높게 나타남.
- 권역별로 비수도권은 ‘국립대가 훨씬 저렴하다’는 응답이 높은 반면, 수도권은 ‘국립대가 훨씬 저렴하다’는 응답과 ‘국립대가 다소 저렴한 편이다’는 응답이 비슷하게 나타남.

[표. 2-5-15] 교육비 측면에서 국립대와 주요 수도권 사립대 비교

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A43 (3점)	1	국립대가 훨씬 저렴하다	52.5
	2	국립대가 다소 저렴한 편이다	42.8
	3	별로 차이가 없다	4.7

구 분		사례수	국립대가 훨씬 저렴하다	국립대가 다소 저렴한 편이다	별로 차이가 없다
전 체		(2010)	52.5	42.8	4.7
권역	수도권	(1000)	46.6	46.4	7.0
	비수도권	(1010)	58.2	39.2	2.5
생활 수준	상 인식층	(175)	60.5	35.9	3.6
	중 인식층	(1082)	51.8	42.9	5.3
	하 인식층	(754)	51.6	44.2	4.2

구 분		사례수	국립대가 훨씬 저렴하다	국립대가 다소 저렴한 편이다	별로 차이가 없다
전 체		(2010)	52.5	42.8	4.7
성	남성	(996)	53.5	41.6	4.9
	여성	(1014)	51.5	44.0	4.6
연령	18~29세	(380)	52.9	41.8	5.3
	30대	(345)	48.7	45.4	5.9
	40대	(407)	53.0	42.8	4.2
	50대	(402)	53.4	43.1	3.5
	60세 이상	(476)	53.6	41.4	5.0
지역	서울	(391)	48.3	44.4	7.3
	인천/경기	(609)	45.6	47.7	6.8
	대전/세종/충청	(210)	49.4	44.0	6.7
	광주/전라	(200)	54.4	45.6	0.0
	대구/경북	(203)	80.9	17.2	1.9
	부산/울산/경남	(312)	54.2	44.0	1.8
	강원/제주	(85)	49.9	47.6	2.5
학력	중졸이하	(277)	52.8	41.3	5.9
	고졸	(722)	47.1	47.8	5.2
	대재이상	(1011)	56.2	39.6	4.1
직업	농/임/어업	(82)	62.6	37.4	0.0
	자영업	(327)	52.4	44.2	3.4
	생산/서비스직	(391)	47.1	46.1	6.8
	관리/전문/사무직	(527)	51.6	43.7	4.6
	가정주부	(375)	53.4	41.7	5.0
	학생	(188)	62.9	33.5	3.6
	무직/기타	(120)	47.7	45.8	6.6
혼인	미혼	(439)	55.1	40.5	4.4
	기혼	(1500)	51.9	43.3	4.8
	이혼/사별	(71)	48.7	45.4	5.8
가구원 수	1인	(34)	42.9	50.1	7.0
	2인	(536)	53.4	41.5	5.1
	3인	(513)	53.4	41.9	4.7
	4인이상	(927)	51.7	43.8	4.5
종교	불교	(331)	54.2	40.2	5.5
	기독교	(364)	51.1	44.0	4.9
	천주교	(98)	67.8	27.2	5.0
	기타	(10)	18.3	66.5	15.2
	종교없음	(1208)	51.4	44.2	4.4
가구 소득	300만원이하	(500)	51.6	42.1	6.2
	301~500만원	(909)	54.3	42.1	3.5
	501만원이상	(601)	50.4	44.3	5.3

10. 국립대 역할의 필요성

10.1. 경제적 약자에게 교육기회 제공

『 문 44 』 다음은 국립대의 주요 역할입니다. 이러한 역할들이 필요하다고 보십니까? 아니면 그렇지 않다고 보십니까? - 저렴한 등록금, 기숙사 제공 등으로 경제적 약자에게 교육기회 제공

『 변 수 명 』 A441(원 문항), RA441(2점 recode)

▣ 국립대의 역할로 경제적 약자에게 교육기회 제공이 필요한지 질문한 결과, ‘필요하다’가 94.0%(‘매우’ 48.6% + ‘필요한 편’ 45.4%)로 압도적으로 높게 나타남.

- 계층에 관계 없이 ‘필요하다’는 응답이 압도적으로 높은 가운데, 가구소득별로 300만원이하(52.5%)에서 ‘매우 필요하다’는 응답이 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-5-16] 국립대 역할의 필요성 - 경제적 약자에게 교육기회 제공

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A441 (4점)	1	매우 필요하다	48.6
	2	필요한 편이다	45.4
	3	필요가 없는 편이다	5.2
	4	전혀 필요없다	0.8
RA441	5(1+2)	필요하다	94.0
(2점 re.)	6(3+4)	필요하지 않다	6.0

구 분		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	필요가 없는 편이다	전혀 필요없다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	48.6	45.4	5.2	0.8	94.0	6.0
가구	300만원이하	(500)	52.5	44.1	3.2	0.2	96.6	3.4
소득	301~500만원	(909)	47.6	45.3	6.0	1.0	92.9	7.1
	501만원이상	(601)	47.0	46.5	5.4	1.0	93.5	6.5

구 분		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	필요가 없는 편이다	전혀 필요없다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	48.6	45.4	5.2	0.8	94.0	6.0
성	남성	(996)	49.2	44.5	5.2	1.0	93.8	6.2
	여성	(1014)	48.1	46.2	5.1	0.7	94.2	5.8
연령	18~29세	(380)	49.1	43.4	5.8	1.7	92.5	7.5
	30대	(345)	44.4	49.5	5.4	0.7	93.9	6.1
	40대	(407)	54.2	41.7	3.7	0.5	95.9	4.1
	50대	(402)	46.9	47.2	5.0	0.9	94.1	5.9
	60세 이상	(476)	48.1	45.6	5.9	0.5	93.7	6.3
지역	서울	(391)	44.5	46.0	9.0	0.4	90.5	9.5
	인천/경기	(609)	54.8	38.8	5.0	1.4	93.6	6.4
	대전/세종/충청	(210)	31.9	62.2	5.4	0.4	94.1	5.9
	광주/전라	(200)	59.9	30.1	8.5	1.5	90.0	10.0
	대구/경북	(203)	60.4	39.6	0.0	0.0	100.0	0.0
	부산/울산/경남	(312)	31.8	64.5	2.8	0.8	96.3	3.7
	강원/제주	(85)	72.2	27.4	0.4	0.0	99.6	0.4
학력	중졸이하	(277)	47.2	47.0	5.4	0.4	94.2	5.8
	고졸	(722)	46.3	47.2	5.5	1.1	93.4	6.6
	대재이상	(1011)	50.7	43.6	4.8	0.8	94.4	5.6
직업	농/임/어업	(82)	59.3	36.1	4.6	0.0	95.4	4.6
	자영업	(327)	47.6	46.0	6.3	0.1	93.5	6.5
	생산/서비스직	(391)	42.8	48.6	7.0	1.6	91.4	8.6
	관리/전문/사무직	(527)	51.6	44.1	3.3	1.1	95.7	4.3
	가정주부	(375)	47.2	48.6	3.6	0.7	95.7	4.3
	학생	(188)	48.1	43.7	7.2	1.0	91.8	8.2
	무직/기타	(120)	55.7	37.9	6.4	0.0	93.6	6.4
혼인	미혼	(439)	51.4	41.8	5.0	1.7	93.3	6.7
	기혼	(1500)	47.5	46.9	5.0	0.6	94.4	5.6
	이혼/사별	(71)	55.7	35.5	8.2	0.7	91.2	8.8
가구원 수	1인	(34)	41.7	55.0	3.3	0.0	96.7	3.3
	2인	(536)	47.9	46.3	5.2	0.6	94.2	5.8
	3인	(513)	50.4	43.0	5.6	1.0	93.5	6.5
	4인이상	(927)	48.3	45.8	5.0	0.9	94.1	5.9
종교	불교	(331)	49.1	46.1	3.6	1.2	95.2	4.8
	기독교	(364)	53.8	41.0	4.2	0.9	94.9	5.1
	천주교	(98)	58.6	35.3	5.2	0.9	94.0	6.0
	기타	(10)	48.2	36.6	15.2	0.0	84.8	15.2
	종교없음	(1208)	46.1	47.4	5.8	0.7	93.5	6.5
생활 수준	상 인식층	(175)	51.2	44.2	4.6	0.0	95.4	4.6
	중 인식층	(1082)	48.6	45.2	5.4	0.9	93.7	6.3
	하 인식층	(754)	48.2	45.9	4.9	1.0	94.1	5.9

10.2. 교육에서의 수도권과 지역 간 격차 해소

『 문 44 』 다음은 국립대의 주요 역할입니다. 이러한 역할들이 필요하다고 보십니까? 아니면 그렇지 않다고 보십니까? - 우수한 교수, 교육시설 등으로 양질의 대학교육 제공하여 교육에서의 수도권과 지역간 격차를 해소 하고 있다

『 변 수 명 』 A442(원 문항), RA442(2점 recode)

▣ 국립대의 역할로 양질의 대학교육을 제공하여 교육에서의 수도권과 지역 간 격차 해소가 필요한지 질문한 결과, ‘필요하다’가 88.6%(‘매우’ 38.9% + ‘필요한 편’ 49.7%)로 매우 높게 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘필요하다’는 응답이 높은 가운데, 가구원 1인 가구(73.9%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-5-17] 국립대 역할의 필요성 - 교육에서의 수도권과 지역 간 격차 해소

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A442 (4점)	1	매우 필요하다	38.9
	2	필요한 편이다	49.7
	3	필요가 없는 편이다	9.5
	4	전혀 필요없다	1.9
RA442 (2점 re.)	5(1+2)	필요하다	88.6
	6(3+4)	필요하지 않다	11.4

구 분		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	필요가 없는 편이다	전혀 필요없다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	38.9	49.7	9.5	1.9	88.6	11.4
가구원 수	1인	(34)	36.9	37.0	26.1	0.0	73.9	26.1
	2인	(536)	38.8	48.1	11.3	1.8	86.9	13.1
	3인	(513)	43.7	43.6	10.1	2.6	87.3	12.7
	4인이상	(927)	36.3	54.6	7.5	1.7	90.8	9.2

구 분		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	필요가 없는 편이다	전혀 필요없다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	38.9	49.7	9.5	1.9	88.6	11.4
성	남성	(996)	40.0	47.7	10.0	2.3	87.7	12.3
	여성	(1014)	37.7	51.8	9.0	1.5	89.5	10.5
연령	18~29세	(380)	35.2	52.6	9.7	2.5	87.7	12.3
	30대	(345)	40.9	45.8	11.1	2.2	86.6	13.4
	40대	(407)	39.3	52.9	7.2	0.7	92.1	7.9
	50대	(402)	38.8	48.0	9.8	3.4	86.8	13.2
	60세 이상	(476)	40.1	49.1	9.7	1.1	89.2	10.8
지역	서울	(391)	34.6	50.7	12.4	2.3	85.3	14.7
	인천/경기	(609)	42.1	45.9	8.9	3.1	88.0	12.0
	대전/세종/충청	(210)	40.7	40.0	18.0	1.2	80.7	19.3
	광주/전라	(200)	37.3	55.0	6.4	1.3	92.3	7.7
	대구/경북	(203)	40.5	57.6	1.9	0.0	98.1	1.9
	부산/울산/경남	(312)	31.7	57.7	9.4	1.3	89.4	10.6
	강원/제주	(85)	56.8	36.8	4.5	1.9	93.6	6.4
학력	중졸이하	(277)	41.6	48.7	8.1	1.6	90.3	9.7
	고졸	(722)	35.4	51.3	11.3	2.0	86.7	13.3
	대재이상	(1011)	40.6	48.9	8.5	2.0	89.5	10.5
직업	농/임/어업	(82)	53.2	40.2	6.6	0.0	93.4	6.6
	자영업	(327)	39.6	49.2	9.2	1.9	88.8	11.2
	생산/서비스직	(391)	32.9	50.6	13.2	3.3	83.5	16.5
	관리/전문/사무직	(527)	41.5	47.7	9.1	1.7	89.2	10.8
	가정주부	(375)	37.6	53.0	8.1	1.3	90.5	9.5
	학생	(188)	35.3	52.0	11.0	1.7	87.3	12.7
	무직/기타	(120)	44.7	50.0	3.0	2.3	94.7	5.3
혼인	미혼	(439)	35.3	51.9	10.4	2.4	87.2	12.8
	기혼	(1500)	40.0	49.2	9.1	1.8	89.1	10.9
	이혼/사별	(71)	37.6	48.6	11.7	2.1	86.2	13.8
종교	불교	(331)	38.6	53.9	6.7	0.8	92.5	7.5
	기독교	(364)	41.1	46.9	10.6	1.5	87.9	12.1
	천주교	(98)	44.9	48.3	6.8	0.0	93.2	6.8
	기타	(10)	39.2	37.9	7.7	15.2	77.1	22.9
	종교없음	(1208)	37.8	49.7	10.1	2.4	87.5	12.5
가구 소득	300만원이하	(500)	41.2	48.1	8.7	2.0	89.3	10.7
	301~500만원	(909)	36.9	51.6	9.0	2.5	88.5	11.5
	501만원이상	(601)	39.8	48.3	10.8	1.0	88.2	11.8
생활 수준	상 인식층	(175)	45.4	45.5	9.1	0.0	90.9	9.1
	중 인식층	(1082)	38.0	51.6	8.6	1.7	89.7	10.3
	하 인식층	(754)	38.6	48.0	10.7	2.7	86.6	13.4

10.3. 지역균형 발전에 기여

『 문 44 』 다음은 국립대의 주요 역할입니다. 이러한 역할들이 필요하다고 보십니까? 아니면 그렇지 않다고 보십니까? - 우수 연구성과를 제공하여 지역의 산업발전 등 지역균형 발전에 기여한다.

『 변 수 명 』 A443(원 문항), RA443(2점 recode)

▣ 국립대의 역할로 우수 연구성과를 제공하여 지역균형 발전에 기여하는 것이 필요한지 질문한 결과, ‘필요하다’가 87.3%(‘매우’ 36.5% + ‘필요한 편’ 50.8%)로 매우 높음. 반면 ‘필요하지 않다’는 12.7%(‘전혀’ 1.1% + ‘별로’ 11.6%)로 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘필요하다’는 응답이 높게 나타난 가운데, 연령별로 60세 이상(91.3%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-5-18] 국립대 역할의 필요성 - 지역균형 발전에 기여

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A443 (4점)	1	매우 필요하다	36.5
	2	필요한 편이다	50.8
	3	필요가 없는 편이다	11.6
	4	전혀 필요없다	1.1
RA443 (2점 re.)	5(1+2)	필요하다	87.3
	6(3+4)	필요하지 않다	12.7

구 분		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	필요가 없는 편이다	전혀 필요없다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	36.5	50.8	11.6	1.1	87.3	12.7
연령	18~29세	(380)	31.4	53.2	12.6	2.8	84.6	15.4
	30대	(345)	39.9	43.7	15.3	1.1	83.6	16.4
	40대	(407)	33.9	55.6	10.2	0.3	89.5	10.5
	50대	(402)	36.6	49.2	13.1	1.0	85.8	14.2
	60세 이상	(476)	40.1	51.2	8.0	0.7	91.3	8.7

구 분		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	필요가 없는 편이다	전혀 필요없다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	36.5	50.8	11.6	1.1	87.3	12.7
성	남성	(996)	36.7	49.0	12.7	1.5	85.7	14.3
	여성	(1014)	36.3	52.5	10.5	0.7	88.8	11.2
지역	서울	(391)	35.9	45.5	18.4	0.2	81.4	18.6
	인천/경기	(609)	34.7	52.8	10.8	1.7	87.5	12.5
	대전/세종/충청	(210)	33.1	53.5	12.1	1.2	86.6	13.4
	광주/전라	(200)	38.7	50.3	9.8	1.1	89.0	11.0
	대구/경북	(203)	32.4	61.5	5.1	1.0	93.9	6.1
	부산/울산/경남	(312)	36.7	50.6	11.5	1.1	87.3	12.7
	강원/제주	(85)	63.8	29.7	4.5	1.9	93.6	6.4
학력	중졸이하	(277)	36.7	53.1	9.6	0.7	89.8	10.2
	고졸	(722)	35.8	51.2	11.7	1.3	87.0	13.0
	대재이상	(1011)	36.9	49.8	12.1	1.2	86.7	13.3
직업	농/임/어업	(82)	37.4	50.9	11.7	0.0	88.3	11.7
	자영업	(327)	38.5	51.3	9.2	1.0	89.8	10.2
	생산/서비스직	(391)	31.9	50.0	16.8	1.2	82.0	18.0
	관리/전문/사무직	(527)	40.0	46.9	12.0	1.0	86.9	13.1
	가정주부	(375)	38.7	52.3	8.1	0.9	91.0	9.0
	학생	(188)	30.6	55.7	11.6	2.1	86.4	13.6
	무직/기타	(120)	31.7	56.4	10.0	1.8	88.2	11.8
혼인	미혼	(439)	32.9	51.7	13.5	2.0	84.5	15.5
	기혼	(1500)	38.1	50.0	11.0	0.9	88.1	11.9
	이혼/사별	(71)	24.5	62.2	11.6	1.7	86.7	13.3
가구원 수	1인	(34)	23.7	63.5	12.8	0.0	87.2	12.8
	2인	(536)	35.7	51.9	11.2	1.1	87.7	12.3
	3인	(513)	36.8	50.7	11.0	1.5	87.5	12.5
	4인이상	(927)	37.2	49.7	12.2	1.0	86.9	13.1
종교	불교	(331)	46.6	44.0	8.2	1.2	90.6	9.4
	기독교	(364)	33.7	53.9	11.6	0.8	87.6	12.4
	천주교	(98)	43.3	49.0	7.7	0.0	92.3	7.7
	기타	(10)	56.4	28.4	15.2	0.0	84.8	15.2
	종교없음	(1208)	33.9	52.0	12.8	1.3	85.9	14.1
가구 소득	300만원이하	(500)	41.3	49.8	7.8	1.1	91.1	8.9
	301~500만원	(909)	34.7	51.9	11.9	1.5	86.6	13.4
	501만원이상	(601)	35.1	49.9	14.2	0.7	85.1	14.9
생활 수준	상 인식층	(175)	44.9	42.0	12.7	0.4	86.8	13.2
	중 인식층	(1082)	34.9	52.5	11.6	1.0	87.4	12.6
	하 인식층	(754)	36.9	50.4	11.3	1.5	87.2	12.8

10.4. 우수한 인재 배출

『 문 44 』 다음은 국립대의 주요 역할입니다. 이러한 역할들이 필요하다고
보십니까? 아니면 그렇지 않다고 보십니까? - 지역 발전에 기여할
우수한 인재를 배출한다

『 변 수 명 』 A444(원 문항), RA444(2점 recode)

▣ 국립대의 역할로 우수한 인재 배출이 필요한지 질문한 결과, ‘필요하다’가 89.4%(‘매우’
35.3% + ‘필요한 편’ 54.1%)로 매우 높게 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘필요하다’는 응답이 높게 나타난 가운데, 연령별로 40대
(92.3%), 60세 이상(92.3%)에서 ‘필요하다’는 응답이 특히 높게 나타남.

[표. 2-5-19] 국립대 역할의 필요성 - 우수한 인재 배출

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A444 (4점)	1	매우 필요하다	35.3
	2	필요한 편이다	54.1
	3	필요가 없는 편이다	9.5
	4	전혀 필요없다	1.1
RA444 (2점 re.)	5(1+2)	필요하다	89.4
	6(3+4)	필요하지 않다	10.6

구 분		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	필요가 없는 편이다	전혀 필요없다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	35.3	54.1	9.5	1.1	89.4	10.6
연령	18~29세	(380)	32.4	54.3	11.8	1.4	86.8	13.2
	30대	(345)	36.2	50.1	12.1	1.6	86.3	13.7
	40대	(407)	38.5	53.7	7.0	0.7	92.3	7.7
	50대	(402)	32.0	56.2	10.1	1.7	88.2	11.8
	60세 이상	(476)	37.1	55.2	7.5	0.3	92.3	7.7

구 분		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	필요가 없는 편이다	전혀 필요없다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	35.3	54.1	9.5	1.1	89.4	10.6
성	남성	(996)	34.1	55.3	9.1	1.5	89.4	10.6
	여성	(1014)	36.6	52.9	9.9	0.7	89.4	10.6
지역	서울	(391)	32.2	55.2	11.6	1.1	87.4	12.6
	인천/경기	(609)	34.7	54.3	9.4	1.6	89.0	11.0
	대전/세종/충청	(210)	23.8	62.9	12.4	0.9	86.7	13.3
	광주/전라	(200)	41.5	51.3	7.2	0.0	92.8	7.2
	대구/경북	(203)	37.7	58.4	3.9	0.0	96.1	3.9
	부산/울산/경남	(312)	34.8	52.2	12.2	0.8	87.0	13.0
	강원/제주	(85)	64.4	28.7	2.5	4.3	93.1	6.9
학력	중졸이하	(277)	38.5	54.2	7.1	0.3	92.7	7.3
	고졸	(722)	31.7	55.4	11.6	1.3	87.1	12.9
	대재이상	(1011)	37.0	53.1	8.7	1.2	90.2	9.8
직업	농/임/어업	(82)	34.5	58.5	7.1	0.0	92.9	7.1
	자영업	(327)	33.9	56.8	9.1	0.2	90.6	9.4
	생산/서비스직	(391)	35.1	50.8	11.8	2.3	85.8	14.2
	관리/전문/사무직	(527)	39.3	50.8	8.6	1.4	90.0	10.0
	가정주부	(375)	34.3	55.3	9.8	0.6	89.6	10.4
	학생	(188)	29.7	59.2	10.2	1.0	88.9	11.1
	무직/기타	(120)	35.7	57.2	6.6	0.6	92.8	7.2
혼인	미혼	(439)	33.1	53.8	11.6	1.5	86.9	13.1
	기혼	(1500)	35.9	54.3	8.8	0.9	90.2	9.8
	이혼/사별	(71)	36.4	51.2	10.8	1.7	87.6	12.4
가구원 수	1인	(34)	33.7	54.4	12.0	0.0	88.0	12.0
	2인	(536)	36.7	53.5	9.2	0.6	90.2	9.8
	3인	(513)	36.1	55.2	7.2	1.6	91.2	8.8
	4인이상	(927)	34.2	53.8	10.9	1.1	88.0	12.0
종교	불교	(331)	41.5	51.0	6.1	1.3	92.6	7.4
	기독교	(364)	36.6	52.9	9.4	1.2	89.4	10.6
	천주교	(98)	37.9	58.5	2.5	1.1	96.4	3.6
	기타	(10)	25.6	49.8	9.4	15.2	75.4	24.6
	종교없음	(1208)	33.1	54.9	11.0	0.9	88.1	11.9
가구 소득	300만원이하	(500)	40.0	53.0	5.9	1.0	93.1	6.9
	301~500만원	(909)	33.2	54.5	11.0	1.3	87.7	12.3
	501만원이상	(601)	34.6	54.3	10.2	0.9	88.9	11.1
생활 수준	상 인식층	(175)	43.2	50.6	5.8	0.4	93.8	6.2
	중 인식층	(1082)	35.1	54.1	9.8	1.0	89.2	10.8
	하 인식층	(754)	33.8	54.9	9.9	1.4	88.7	11.3

10.5. 인재 및 연구의 균형발전에 기여

『 문 44 』 다음은 국립대의 주요 역할입니다. 이러한 역할들이 필요하다고
보십니까? 아니면 그렇지 않다고 보십니까? - 다양한 학문의 발전을
통해 인재 및 연구의 균형발전에 기여한다

『 변 수 명 』 A445(원 문항), RA445(2점 recode)

▣ 국립대의 역할로 인재 및 연구의 균형발전에 기여하는 것이 필요한지 질문한 결과,
‘필요하다’가 89.6%(‘매우’ 33.5% + ‘필요한 편 56.1%)로 매우 높음. 반면 ‘필요하지
않다’는 10.4%(‘전혀 1.0% + ’별로 9.4%)로 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘필요하다’는 응답이 높게 나타난 가운데, 연령별로 18~29세
(87.3%)에서 ‘필요하다’는 응답이 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-5-20] 국립대 역할의 필요성 - 인재 및 연구의 균형발전에 기여

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A445 (4점)	1	매우 필요하다	33.5
	2	필요한 편이다	56.1
	3	필요가 없는 편이다	9.4
	4	전혀 필요없다	1.0
RA445 (2점 re.)	5(1+2)	필요하다	89.6
	6(3+4)	필요하지 않다	10.4

구 분		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	필요가 없는 편이다	전혀 필요없다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	33.5	56.1	9.4	1.0	89.6	10.4
연령	18~29세	(380)	34.0	53.3	11.1	1.6	87.3	12.7
	30대	(345)	37.0	52.6	8.8	1.6	89.6	10.4
	40대	(407)	35.0	56.5	7.4	1.1	91.5	8.5
	50대	(402)	32.1	57.9	9.5	0.5	90.0	10.0
	60세 이상	(476)	30.4	59.1	9.9	0.7	89.4	10.6

구 분		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	필요가 없는 편이다	전혀 필요없다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2010)	33.5	56.1	9.4	1.0	89.6	10.4
성	남성	(996)	33.7	55.7	9.4	1.1	89.4	10.6
	여성	(1014)	33.3	56.5	9.3	0.9	89.8	10.2
지역	서울	(391)	32.9	52.7	14.2	0.2	85.6	14.4
	인천/경기	(609)	32.7	56.2	9.5	1.6	88.8	11.2
	대전/세종/충청	(210)	24.8	63.7	10.8	0.8	88.4	11.6
	광주/전라	(200)	35.9	58.8	4.8	0.5	94.7	5.3
	대구/경북	(203)	27.4	65.8	6.5	0.3	93.2	6.8
	부산/울산/경남	(312)	36.7	53.8	7.7	1.8	90.4	9.6
	강원/제주	(85)	60.5	32.3	5.5	1.7	92.8	7.2
학력	중졸이하	(277)	31.7	57.5	9.5	1.3	89.2	10.8
	고졸	(722)	28.7	60.2	10.1	1.0	88.9	11.1
	대재이상	(1011)	37.4	52.8	8.8	1.0	90.2	9.8
직업	농/임/어업	(82)	26.7	65.4	7.3	0.6	92.1	7.9
	자영업	(327)	29.6	63.0	7.4	0.0	92.6	7.4
	생산/서비스직	(391)	32.0	54.5	12.6	0.9	86.5	13.5
	관리/전문/사무직	(527)	39.1	51.2	8.2	1.5	90.3	9.7
	가정주부	(375)	32.4	56.4	9.8	1.4	88.8	11.2
	학생	(188)	31.9	55.2	11.2	1.7	87.1	12.9
	무직/기타	(120)	34.5	58.8	6.2	0.6	93.2	6.8
혼인	미혼	(439)	34.4	53.4	10.8	1.4	87.8	12.2
	기혼	(1500)	33.4	57.0	8.6	0.9	90.4	9.6
	이혼/사별	(71)	29.2	54.4	15.4	1.0	83.6	16.4
가구원 수	1인	(34)	15.1	77.6	7.3	0.0	92.7	7.3
	2인	(536)	31.0	58.3	10.2	0.5	89.2	10.8
	3인	(513)	36.9	54.2	7.7	1.1	91.1	8.9
	4인이상	(927)	33.7	55.2	9.8	1.3	88.9	11.1
종교	불교	(331)	37.6	55.5	5.6	1.3	93.1	6.9
	기독교	(364)	34.5	55.4	9.3	0.8	89.9	10.1
	천주교	(98)	39.7	53.7	4.4	2.2	93.4	6.6
	기타	(10)	25.6	42.1	24.6	7.7	67.7	32.3
	종교없음	(1208)	31.6	56.8	10.7	0.9	88.4	11.6
가구 소득	300만원이하	(500)	34.1	58.7	6.8	0.4	92.8	7.2
	301~500만원	(909)	33.0	55.9	9.8	1.3	88.9	11.1
	501만원이상	(601)	33.7	54.3	10.8	1.2	88.0	12.0
생활 수준	상 인식층	(175)	39.3	52.7	7.9	0.0	92.1	7.9
	중 인식층	(1082)	33.2	55.7	10.0	1.1	88.9	11.1
	하 인식층	(754)	32.5	57.5	8.8	1.2	90.0	10.0

11. 현재 지역 국립대의 역할 수행 수준

11.1. 경제적 약자에게 교육기회 제공

『 문 45 』 그러면 현재 지역의 주요 국립대들은 이러한 역할을 어느 정도 수행하고 있다고 보시는지요? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 저렴한 등록금, 기숙사 제공 등으로 경제적 약자에게 교육기회 제공

『 변 수 명 』 A451(원 문항), RA451(2점 recode)

▣ 국립대가 경제적 약자에게 교육기회 제공을 잘 수행하고 있는지에 대해 질문한 결과, ‘잘하고 있다’가 70.9%로 ‘잘못하고 있다’ 29.1%에 비해 높게 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘잘하고 있다’는 긍정 인식이 매우 높은 가운데 18~29세 (75.7%), 60세 이상(74.4%)에서 특히 높음.

[표. 2-5-21] 현재 지역 국립대의 역할 수행 수준 - 경제적 약자에게 교육기회 제공

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A451 (4점)	1	잘 수행하고 있다	10.7
	2	잘 하고 있는 편이다	60.2
	3	못하는 편이다	26.7
	4	아주 못하고 있다	2.4
RA451 (2점 re.)	5(1+2)	잘하고 있다	70.9
	6(3+4)	잘못하고 있다	29.1

구 분		사례수	잘 수행하고 있다	잘 하고 있는 편이다	못하는 편이다	아주 못하고 있다	잘하고 있다 (1+2)	잘못하고 있다 (3+4)
전 체		(2010)	10.7	60.2	26.7	2.4	70.9	29.1
연령	18~29세	(380)	10.6	65.2	22.0	2.3	75.7	24.3
	30대	(345)	8.3	58.7	29.0	4.0	67.0	33.0
	40대	(407)	9.1	58.7	29.8	2.3	67.8	32.2
	50대	(402)	9.5	59.3	29.5	1.7	68.8	31.2
	60세 이상	(476)	15.0	59.4	23.6	1.9	74.4	25.6

구 분		사례수	잘 수행하고 있다	잘 하고 있는 편이다	못하는 편이다	아주 못하고 있다	잘하고 있다 (1+2)	잘못하고 있다 (3+4)
전 체		(2010)	10.7	60.2	26.7	2.4	70.9	29.1
성	남성	(996)	11.2	61.0	26.1	1.7	72.2	27.8
	여성	(1014)	10.2	59.5	27.2	3.0	69.7	30.3
지역	서울	(391)	10.7	55.0	32.5	1.7	65.8	34.2
	인천/경기	(609)	10.0	60.3	27.9	1.8	70.4	29.6
	대전/세종/충청	(210)	6.2	81.1	11.6	1.1	87.3	12.7
	광주/전라	(200)	12.1	57.5	27.9	2.6	69.6	30.4
	대구/경북	(203)	19.4	68.4	12.2	0.0	87.8	12.2
	부산/울산/경남	(312)	7.0	50.2	36.1	6.8	57.1	42.9
	강원/제주	(85)	16.4	55.6	25.9	2.1	72.0	28.0
학력	중졸이하	(277)	14.6	57.9	26.1	1.4	72.5	27.5
	고졸	(722)	9.5	61.3	26.5	2.7	70.8	29.2
	대재이상	(1011)	10.5	60.1	27.0	2.4	70.6	29.4
직업	농/임/어업	(82)	24.4	59.7	15.9	0.0	84.1	15.9
	자영업	(327)	12.8	57.7	27.0	2.5	70.5	29.5
	생산/서비스직	(391)	7.5	65.7	24.7	2.1	73.2	26.8
	관리/전문/사무직	(527)	10.6	56.6	30.1	2.7	67.2	32.8
	가정주부	(375)	8.7	57.9	30.2	3.3	66.5	33.5
	학생	(188)	12.1	66.0	20.9	1.1	78.0	22.0
	무직/기타	(120)	11.0	63.7	22.6	2.7	74.7	25.3
혼인	미혼	(439)	10.2	62.9	24.6	2.3	73.1	26.9
	기혼	(1500)	10.6	59.6	27.5	2.3	70.2	29.8
	이혼/사별	(71)	15.8	56.7	22.6	4.9	72.5	27.5
가구원 수	1인	(34)	9.7	63.8	26.5	0.0	73.5	26.5
	2인	(536)	12.4	58.6	26.6	2.3	71.1	28.9
	3인	(513)	11.2	58.9	26.6	3.4	70.1	29.9
	4인이상	(927)	9.4	61.8	26.8	2.0	71.2	28.8
종교	불교	(331)	12.0	57.5	27.2	3.3	69.5	30.5
	기독교	(364)	10.3	59.1	28.8	1.8	69.4	30.6
	천주교	(98)	16.8	59.1	24.1	0.0	75.9	24.1
	기타	(10)	18.3	30.3	51.4	0.0	48.6	51.4
	종교없음	(1208)	9.9	61.6	25.9	2.5	71.6	28.4
가구 소득	300만원이하	(500)	12.1	59.1	27.2	1.7	71.1	28.9
	301~500만원	(909)	11.1	61.4	24.9	2.5	72.6	27.4
	501만원이상	(601)	8.9	59.4	28.9	2.8	68.3	31.7
생활 수준	상 인식층	(175)	18.0	54.3	26.6	1.1	72.3	27.7
	중 인식층	(1082)	10.8	59.4	27.1	2.7	70.2	29.8
	하 인식층	(754)	8.9	62.8	26.1	2.2	71.6	28.4

11.2. 교육에서의 수도권과 지역 간 격차 해소

『 문 45 』 그러면 현재 지역의 주요 국립대들은 이러한 역할을 어느 정도 수행하고 있다고 보시지요? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 우수한 교수, 교육시설 등으로 양질의 대학교육 제공하여 교육에서의 수도권과 지역간 격차를 해소 하고 있다

『 변 수 명 』 A452(원 문항), RA452(2점 recode)

▣ 국립대가 양질의 대학교육을 제공하여 교육에서의 수도권과 지역 간 격차 해소를 잘 수행하고 있는지 질문한 결과, ‘잘하고 있다’(48.5%)와 ‘잘못하고 있다’(51.4%)가 비슷하게 나타남.

- 학력이 낮을수록 ‘잘하고 있다’는 긍정 인식이 상대적으로 높음(중졸이하 57.0% > 고졸 51.0% > 대재이상 44.4%)

[표. 2-5-22] 현재 지역 국립대의 역할 수행 수준 - 교육에서의 수도권과 지역 간 격차 해소

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A452 (4점)	1	잘 수행하고 있다	7.8
	2	잘 하고 있는 편이다	40.7
	3	못하는 편이다	45.7
	4	아주 못하고 있다	5.7
RA452 (2점 re.)	5(1+2)	잘하고 있다	48.5
	6(3+4)	잘못하고 있다	51.4

구 분		사례수	잘 수행하고 있다	잘 하고 있는 편이다	못하는 편이다	아주 못하고 있다	잘하고 있다 (1+2)	잘못하고 있다 (3+4)
전 체		(2010)	7.8	40.7	45.7	5.7	48.5	51.5
학력	중졸이하	(277)	10.3	46.7	38.8	4.1	57.0	43.0
	고졸	(722)	7.0	44.1	44.0	5.0	51.0	49.0
	대재이상	(1011)	7.7	36.7	48.9	6.7	44.4	55.6

구 분		사례수	잘 수행하고 있다	잘 하고 있는 편이다	못하는 편이다	아주 못하고 있다	잘하고 있다 (1+2)	잘못하고 있다 (3+4)
전 체		(2010)	7.8	40.7	45.7	5.7	48.5	51.5
성	남성	(996)	7.9	40.9	43.2	8.0	48.8	51.2
	여성	(1014)	7.7	40.6	48.2	3.5	48.3	51.7
연령	18~29세	(380)	5.4	39.9	47.5	7.2	45.3	54.7
	30대	(345)	4.6	35.3	53.2	7.0	39.9	60.1
	40대	(407)	7.5	42.7	45.2	4.6	50.2	49.8
	50대	(402)	8.0	42.7	43.2	6.1	50.8	49.2
	60세 이상	(476)	12.1	42.0	41.5	4.4	54.1	45.9
지역	서울	(391)	8.8	46.8	40.5	3.9	55.6	44.4
	인천/경기	(609)	4.3	38.0	51.8	6.0	42.2	57.8
	대전/세종/충청	(210)	14.1	40.0	44.8	1.1	54.1	45.9
	광주/전라	(200)	12.8	37.8	43.3	6.1	50.6	49.4
	대구/경북	(203)	13.3	56.6	27.8	2.4	69.9	30.1
	부산/울산/경남	(312)	3.3	29.1	54.3	13.2	32.4	67.6
	강원/제주	(85)	4.5	46.4	45.4	3.6	50.9	49.1
직업	농/임/어업	(82)	20.7	49.5	29.9	0.0	70.1	29.9
	자영업	(327)	9.8	43.1	42.9	4.2	52.9	47.1
	생산/서비스직	(391)	5.0	42.8	47.4	4.8	47.9	52.1
	관리/전문/사무직	(527)	6.0	36.9	49.2	7.9	42.9	57.1
	가정주부	(375)	8.8	38.8	47.0	5.4	47.6	52.4
	학생	(188)	6.7	44.3	44.0	5.0	51.0	49.0
	무직/기타	(120)	8.6	39.1	42.5	9.7	47.7	52.3
혼인	미혼	(439)	7.2	42.2	44.4	6.2	49.4	50.6
	기혼	(1500)	7.8	40.4	46.1	5.8	48.1	51.9
	이혼/사별	(71)	12.3	39.4	46.6	1.6	51.7	48.3
가구원 수	1인	(34)	19.3	37.5	43.2	0.0	56.8	43.2
	2인	(536)	8.5	39.3	44.7	7.5	47.8	52.2
	3인	(513)	6.9	40.9	45.7	6.4	47.9	52.1
	4인이상	(927)	7.5	41.6	46.4	4.6	49.1	50.9
종교	불교	(331)	6.4	42.1	44.9	6.6	48.5	51.5
	기독교	(364)	5.2	43.0	47.8	4.0	48.1	51.9
	천주교	(98)	12.0	39.5	45.2	3.3	51.5	48.5
	기타	(10)	20.2	40.2	39.5	0.0	60.5	39.5
	종교없음	(1208)	8.5	39.8	45.4	6.3	48.3	51.7
가구 소득	300만원이하	(500)	11.0	42.2	39.9	6.9	53.2	46.8
	301~500만원	(909)	6.9	41.9	45.8	5.4	48.8	51.2
	501만원이상	(601)	6.4	37.8	50.5	5.3	44.2	55.8
생활 수준	상 인식층	(175)	6.3	42.3	45.6	5.7	48.6	51.4
	중 인식층	(1082)	8.8	40.9	45.3	5.0	49.7	50.3
	하 인식층	(754)	6.7	40.2	46.4	6.8	46.9	53.1

11.3. 지역균형 발전에 기여

『 문 45 』 그러면 현재 지역의 주요 국립대들은 이러한 역할을 어느 정도 수행하고 있다고 보시는지요? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 우수 연구성과를 제공하여 지역의 산업발전 등 지역균형 발전에 기여한다.

『 변 수 명 』 A453(원 문항), RA453(2점 recode)

▣ 국립대가 우수 연구성과를 제공하여 지역균형 발전에 얼마나 기여하고 있는지 질문한 결과, ‘잘하고 있다’(50.6%)와 ‘잘못하고 있다’(49.4%)이 팽팽히 맞섬.

- 연령별로 20대 이하와 30대는 ‘잘못하고 있다’는 부정응답이 약간 높은 반면, 40대, 50대, 60세 이상에서는 ‘잘하고 있다’는 긍정응답이 높게 나타남.

[표. 2-5-23] 현재 지역 국립대의 역할 수행 수준 - 지역균형 발전에 기여

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A453 (4점)	1	잘 수행하고 있다	7.2
	2	잘 하고 있는 편이다	43.4
	3	못하는 편이다	43.4
	4	아주 못하고 있다	6.0
RA453 (2점 re.)	5(1+2)	잘하고 있다	50.6
	6(3+4)	잘못하고 있다	49.4

구 분		사례수	잘 수행하고 있다	잘 하고 있는 편이다	못하는 편이다	아주 못하고 있다	잘하고 있다 (1+2)	잘못하고 있다 (3+4)
전 체		(2010)	7.2	43.4	43.4	6.0	50.6	49.4
연령	18~29세	(380)	7.8	35.8	50.0	6.4	43.6	56.4
	30대	(345)	2.9	42.9	47.1	7.1	45.8	54.2
	40대	(407)	6.5	43.7	45.0	4.8	50.2	49.8
	50대	(402)	7.7	44.3	39.4	8.6	52.1	47.9
	60세 이상	(476)	10.0	48.9	37.4	3.8	58.8	41.2

구 분		사례수	잘 수행하고 있다	잘 하고 있는 편이다	못하는 편이다	아주 못하고 있다	잘하고 있다 (1+2)	잘못하고 있다 (3+4)
전 체		(2010)	7.2	43.4	43.4	6.0	50.6	49.4
성	남성	(996)	7.4	44.5	42.1	6.1	51.8	48.2
	여성	(1014)	7.0	42.4	44.7	5.9	49.4	50.6
지역	서울	(391)	10.9	48.2	36.4	4.5	59.1	40.9
	인천/경기	(609)	5.4	43.3	44.2	7.0	48.7	51.3
	대전/세종/충청	(210)	8.0	52.4	37.8	1.9	60.4	39.6
	광주/전라	(200)	13.3	42.2	41.2	3.3	55.5	44.5
	대구/경북	(203)	5.3	43.5	48.1	3.1	48.8	51.2
	부산/울산/경남	(312)	2.7	33.9	50.1	13.2	36.6	63.4
	강원/제주	(85)	7.2	37.3	52.5	3.0	44.5	55.5
학력	중졸이하	(277)	10.2	47.3	39.5	3.0	57.5	42.5
	고졸	(722)	7.1	46.1	40.5	6.4	53.1	46.9
	대재이상	(1011)	6.5	40.4	46.5	6.6	46.9	53.1
직업	농/임/어업	(82)	17.3	37.8	44.9	0.0	55.1	44.9
	자영업	(327)	9.2	47.3	37.0	6.6	56.4	43.6
	생산/서비스직	(391)	4.3	42.7	46.6	6.4	47.1	52.9
	관리/전문/사무직	(527)	5.5	43.2	45.0	6.2	48.8	51.2
	가정주부	(375)	7.0	45.3	41.4	6.3	52.3	47.7
	학생	(188)	11.5	36.3	46.9	5.2	47.8	52.2
	무직/기타	(120)	5.2	44.9	42.7	7.1	50.1	49.9
혼인	미혼	(439)	7.6	38.8	47.7	5.9	46.4	53.6
	기혼	(1500)	6.9	44.4	42.5	6.1	51.3	48.7
	이혼/사별	(71)	11.1	49.9	34.4	4.5	61.1	38.9
가구원 수	1인	(34)	2.2	48.1	49.8	0.0	50.2	49.8
	2인	(536)	8.5	46.5	39.0	6.0	55.0	45.0
	3인	(513)	9.6	42.0	41.4	7.0	51.6	48.4
	4인이상	(927)	5.3	42.2	46.8	5.7	47.5	52.5
종교	불교	(331)	5.6	45.6	43.8	4.9	51.2	48.8
	기독교	(364)	6.3	44.1	43.4	6.2	50.4	49.6
	천주교	(98)	9.0	40.9	46.9	3.3	49.8	50.2
	기타	(10)	31.5	26.5	42.0	0.0	58.0	42.0
	종교없음	(1208)	7.6	42.9	43.0	6.5	50.5	49.5
가구 소득	300만원이하	(500)	8.3	44.6	41.9	5.2	52.9	47.1
	301~500만원	(909)	6.7	44.9	41.6	6.8	51.6	48.4
	501만원이상	(601)	7.1	40.1	47.3	5.5	47.2	52.8
생활 수준	상 인식층	(175)	10.4	40.1	46.9	2.7	50.5	49.5
	중 인식층	(1082)	7.1	44.2	43.1	5.7	51.2	48.8
	하 인식층	(754)	6.6	43.1	43.0	7.2	49.7	50.3

11.4. 우수한 인재 배출

『 문 45 』 그러면 현재 지역의 주요 국립대들은 이러한 역할을 어느 정도 수행하고 있다고 보시는지요? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 지역 발전에 기여할 우수한 인재를 배출한다

『 변 수 명 』 A454(원 문항), RA454(2점 recode)

▣ 국립대가 지역 발전에 기여할 우수 인재를 배출하는 역할을 잘 수행하고 있는지 질문한 결과, ‘잘하고 있다’가 53.1%로 ‘잘못하고 있다’ 46.9%에 비해 약간 높게 나타남.

- 직업별로 농/임/어업(64.2%)에서 ‘잘하고 있다’는 긍정 응답이 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-5-24] 현재 지역 국립대의 역할 수행 수준 - 우수한 인재 배출

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A454 (4점)	1	잘 수행하고 있다	5.5
	2	잘 하고 있는 편이다	47.7
	3	못하는 편이다	41.6
	4	아주 못하고 있다	5.3
RA454	5(1+2)	잘하고 있다	53.1
(2점 re.)	6(3+4)	잘못하고 있다	46.9

구 분		사례수	잘 수행하고 있다	잘 하고 있는 편이다	못하는 편이다	아주 못하고 있다	잘하고 있다 (1+2)	잘못하고 있다 (3+4)
전 체		(2010)	5.5	47.7	41.6	5.3	53.1	46.9
직업	농/임/어업	(82)	5.0	59.2	34.0	1.8	64.2	35.8
	자영업	(327)	4.7	50.1	42.2	3.0	54.8	45.2
	생산/서비스직	(391)	5.8	47.8	39.7	6.8	53.6	46.4
	관리/전문/사무	(527)	4.0	47.4	43.2	5.4	51.4	48.6
	가정주부	(375)	8.1	44.7	41.9	5.3	52.8	47.2
	학생	(188)	5.4	44.6	46.3	3.7	50.0	50.0
	무직/기타	(120)	5.1	47.8	36.6	10.5	52.9	47.1

구 분		사례수	잘 수행하고 있다	잘 하고 있는 편이다	못하는 편이다	아주 못하고 있다	잘하고 있다 (1+2)	잘못하고 있다 (3+4)
전 체		(2010)	5.5	47.7	41.6	5.3	53.1	46.9
성	남성	(996)	4.9	46.8	43.4	4.9	51.7	48.3
	여성	(1014)	6.0	48.5	39.8	5.7	54.6	45.4
연령	18~29세	(380)	4.9	47.3	41.5	6.2	52.2	47.8
	30대	(345)	4.1	44.4	46.6	5.0	48.4	51.6
	40대	(407)	4.2	49.4	41.5	4.8	53.7	46.3
	50대	(402)	4.7	47.7	42.8	4.8	52.4	47.6
	60세 이상	(476)	8.6	48.8	37.1	5.5	57.4	42.6
지역	서울	(391)	7.8	51.6	38.6	2.0	59.4	40.6
	인천/경기	(609)	4.3	46.8	43.7	5.2	51.1	48.9
	대전/세종/충청	(210)	2.4	59.6	37.4	0.6	62.0	38.0
	광주/전라	(200)	9.5	49.7	38.7	2.1	59.2	40.8
	대구/경북	(203)	4.9	50.2	43.4	1.5	55.1	44.9
	부산/울산/경남	(312)	4.4	35.2	43.8	16.7	39.5	60.5
	강원/제주	(85)	6.5	41.2	45.5	6.8	47.7	52.3
학력	중졸이하	(277)	5.5	54.3	35.2	5.0	59.8	40.2
	고졸	(722)	6.5	45.3	42.5	5.7	51.8	48.2
	대재이상	(1011)	4.7	47.5	42.7	5.1	52.2	47.8
혼인	미혼	(439)	5.2	47.6	40.8	6.4	52.8	47.2
	기혼	(1500)	5.4	47.1	42.6	4.9	52.5	47.5
	이혼/사별	(71)	8.5	60.5	25.3	5.7	69.0	31.0
가구원 수	1인	(34)	3.3	57.2	36.5	3.1	60.4	39.6
	2인	(536)	5.5	50.0	38.7	5.8	55.5	44.5
	3인	(513)	5.8	49.7	38.7	5.8	55.5	44.5
	4인이상	(927)	5.4	44.8	45.0	4.8	50.2	49.8
종교	불교	(331)	7.1	42.3	43.4	7.2	49.5	50.5
	기독교	(364)	5.6	48.1	42.5	3.8	53.7	46.3
	천주교	(98)	6.9	53.0	34.2	6.0	59.9	40.1
	기타	(10)	0.0	42.8	49.5	7.7	42.8	57.2
	종교없음	(1208)	4.9	48.6	41.4	5.1	53.5	46.5
가구 소득	300만원이하	(500)	6.5	46.6	40.8	6.1	53.1	46.9
	301~500만원	(909)	5.9	47.1	41.8	5.2	53.0	47.0
	501만원이상	(601)	4.0	49.4	42.0	4.7	53.3	46.7
생활 수준	상 인식층	(175)	4.3	54.3	36.7	4.7	58.6	41.4
	중 인식층	(1082)	5.9	46.4	42.3	5.4	52.3	47.7
	하 인식층	(754)	5.1	47.9	41.7	5.3	53.0	47.0

11.5. 인재 및 연구의 균형발전에 기여

『 문 45 』 그러면 현재 지역의 주요 국립대들은 이러한 역할을 어느 정도 수행하고 있다고 보시는지요? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 다양한 학문의 발전을 통해 인재 및 연구의 균형발전에 기여한다

『 변 수 명 』 A455(원 문항), RA455(2점 recode)

▣ 국립대가 다양한 학문의 발전을 통해 인재 및 연구의 균형발전에 기여하는 역할을 잘 수행하고 있는지 질문한 결과, ‘잘하고 있다’(50.9%)와 ‘잘못하고 있다’(49.1%)가 비슷하게 나타남.

- 지역별로 서울(60.3%)에서 ‘잘하고 있다’는 긍정 인식이 다른 지역에 비해 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-5-25] 국립대 역할의 필요성 - 인재 및 연구의 균형발전에 기여

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A455 (4점)	1	잘 수행하고 있다	5.7
	2	잘 하고 있는 편이다	45.1
	3	못하는 편이다	44.2
	4	아주 못하고 있다	4.9
RA455 (2점 re.)	5(1+2)	잘하고 있다	50.9
	6(3+4)	잘못하고 있다	49.1

구 분		사례수	잘 수행하고 있다	잘 하고 있는 편이다	못하는 편이다	아주 못하고 있다	잘하고 있다 (1+2)	잘못하고 있다 (3+4)
전 체		(2010)	5.7	45.1	44.2	4.9	50.9	49.1
지역	서울	(391)	9.7	50.6	37.2	2.5	60.3	39.7
	인천/경기	(609)	4.3	44.2	46.1	5.4	48.5	51.5
	대전/세종/충청	(210)	1.5	52.6	45.3	0.6	54.1	45.9
	광주/전라	(200)	10.4	45.8	41.8	1.9	56.3	43.7
	대구/경북	(203)	5.4	49.6	43.4	1.6	55.0	45.0
	부산/울산/경남	(312)	3.6	33.7	48.8	13.8	37.4	62.6
	강원/제주	(85)	5.8	36.9	51.7	5.6	42.7	57.3

구 분		사례수	잘 수행하고 있다	잘 하고 있는 편이다	못하는 편이다	아주 못하고 있다	잘하고 있다 (1+2)	잘못하고 있다 (3+4)
전 체		(2010)	5.7	45.1	44.2	4.9	50.9	49.1
성	남성	(996)	5.3	44.0	45.6	5.1	49.3	50.7
	여성	(1014)	6.2	46.3	42.9	4.7	52.4	47.6
연령	18~29세	(380)	4.9	41.9	48.7	4.5	46.8	53.2
	30대	(345)	2.2	38.9	52.6	6.3	41.1	58.9
	40대	(407)	5.7	45.8	44.2	4.3	51.5	48.5
	50대	(402)	5.2	47.7	42.5	4.7	52.8	47.2
	60세 이상	(476)	9.5	49.5	36.0	5.0	59.0	41.0
학력	중졸이하	(277)	6.7	51.8	37.1	4.5	58.4	41.6
	고졸	(722)	6.4	49.5	38.1	6.0	55.9	44.1
	대재이상	(1011)	5.0	40.2	50.6	4.2	45.2	54.8
직업	농/임/어업	(82)	5.2	54.9	39.3	0.6	60.1	39.9
	자영업	(327)	4.4	50.8	41.1	3.8	55.2	44.8
	생산/서비스직	(391)	5.5	45.0	43.5	6.0	50.5	49.5
	관리/전문/사무직	(527)	4.3	41.1	49.2	5.5	45.3	54.7
	가정주부	(375)	9.3	44.0	41.0	5.6	53.3	46.7
	학생	(188)	5.4	43.6	48.2	2.8	49.0	51.0
	무직/기타	(120)	6.4	47.1	40.6	5.9	53.5	46.5
혼인	미혼	(439)	5.0	42.9	47.2	4.8	48.0	52.0
	기혼	(1500)	5.9	45.3	43.7	5.0	51.3	48.7
	이혼/사별	(71)	6.4	53.9	36.7	3.0	60.3	39.7
가구원 수	1인	(34)	0.0	55.1	39.4	5.5	55.1	44.9
	2인	(536)	6.8	45.7	41.7	5.7	52.6	47.4
	3인	(513)	5.4	45.3	43.1	6.2	50.7	49.3
	4인이상	(927)	5.5	44.3	46.5	3.7	49.8	50.2
종교	불교	(331)	5.4	47.0	39.9	7.7	52.3	47.7
	기독교	(364)	6.9	45.4	43.4	4.4	52.2	47.8
	천주교	(98)	9.0	39.7	44.8	6.6	48.6	51.4
	기타	(10)	11.3	29.6	36.2	22.9	40.9	59.1
	종교없음	(1208)	5.2	45.1	45.7	4.0	50.3	49.7
가구 소득	300만원이하	(500)	7.2	47.1	41.6	4.2	54.2	45.8
	301~500만원	(909)	5.2	44.4	44.5	5.9	49.6	50.4
	501만원이상	(601)	5.3	44.6	46.0	4.0	49.9	50.1
생활 수준	상 인식층	(175)	4.6	52.4	40.2	2.7	57.1	42.9
	중 인식층	(1082)	6.7	42.7	45.8	4.8	49.4	50.6
	하 인식층	(754)	4.6	46.9	42.8	5.7	51.5	48.5

12. 국립대가 우선적으로 해결해야 할 것

『 문 46 』 국립대가 주어진 역할을 제대로 수행하기 위해서는 우선적으로 해결해야 할 것이 무엇이라고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A46(원 문항)

▣ 국립대가 역할을 제대로 수행하기 위해 해결해야 할 것이 무엇인지에 대해 질문한 결과, ‘등록금 인하/기숙사 제공 등 실질적 교육부담 축소’가 32.5%로 가장 높게 나타났고, ‘교수 및 교육시설 개선 등 교육의 질 제고’가 28.1%로 그 뒤를 이음.

– 연령별로 30대(30.5%)와 40대(32.5%)는 ‘교수 및 교육시설 개선 등 교육의 질 제고’가 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-5-26] 국립대가 우선적으로 해결해야 할 것

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A46 (6점)	1	등록금 인하/기숙사 제공 등 실질적 교육부담 축소	32.5
	2	교수 및 교육시설 개선 등 교육의 질 제고	28.1
	3	연구비 및 연구시설 등 연구역량 제고	10.8
	4	다양한 교육 프로그램 및 교육 기회의 제공	16.7
	5	지역 산업과의 연계 강화	11.7
	6	기타	0.3

구 분		사례수	등록금 인하 /기숙사 제공 등 실질적 교육부담 축소	교수 및 교육시설 개선 등 교육의 질 제고	연구비 및 연구시설 등 연구역량 제고	다양한 교육 프로그램 및 교육 기회의 제공	지역 산업과의 연계 강화	기타
전 체		(2010)	32.5	28.1	10.8	16.7	11.7	0.3
연령	18~29세	(380)	31.2	26.0	13.1	19.8	9.8	0.0
	30대	(345)	26.9	30.5	11.3	16.2	15.0	0.2
	40대	(407)	29.7	32.5	7.6	17.2	12.7	0.3
	50대	(402)	35.9	26.4	12.3	14.3	10.8	0.2
	60세 이상	(476)	37.0	25.9	9.9	15.9	10.7	0.6

구 분		사례수	등록금 인하 /기숙사 제공 등 실질적 교육부담 축소	교수 및 교육시설 개선 등 교육의 질 제고	연구비 및 연구시설 등 연구역량 제고	다양한 교육 프로그램 및 교육 기회의 제공	지역 산업과의 연계 강화	기타
전 체		(2010)	32.5	28.1	10.8	16.7	11.7	0.3
성	남성	(996)	30.2	29.6	10.7	17.0	12.2	0.3
	여성	(1014)	34.7	26.7	10.8	16.3	11.2	0.2
지역	서울	(391)	34.0	34.1	12.6	12.5	6.1	0.7
	인천/경기	(609)	30.8	32.7	12.8	15.6	7.7	0.3
	대전/세종/충청	(210)	31.2	29.2	12.3	13.3	14.0	0.0
	광주/전라	(200)	39.6	20.2	7.0	11.9	20.9	0.4
	대구/경북	(203)	40.7	19.0	1.9	23.8	14.6	0.0
	부산/울산/경남	(312)	23.9	22.4	13.5	23.1	17.1	0.0
	강원/제주	(85)	35.1	27.0	4.1	22.0	11.8	0.0
학력	중졸이하	(277)	42.3	23.0	9.8	14.5	9.7	0.6
	고졸	(722)	33.8	25.8	11.6	16.3	12.1	0.4
	대재이상	(1011)	28.8	31.2	10.4	17.5	12.0	0.1
직업	농/임/어업	(82)	60.2	14.6	1.7	15.8	7.8	0.0
	자영업	(327)	32.2	26.8	11.6	16.9	12.1	0.3
	생산/서비스직	(391)	28.6	28.9	9.6	19.5	13.1	0.3
	관리/전문/사무직	(527)	32.0	31.4	10.6	14.6	11.2	0.2
	가정주부	(375)	34.2	27.3	10.3	13.8	13.8	0.6
	학생	(188)	23.8	24.6	16.5	22.4	12.8	0.0
	무직/기타	(120)	37.2	32.3	11.3	16.3	2.8	0.0
혼인	미혼	(439)	27.8	28.7	13.3	17.7	12.5	0.0
	기혼	(1500)	33.6	28.5	10.0	16.4	11.2	0.2
	이혼/사별	(71)	36.7	17.2	10.7	14.9	16.5	3.9
가구원 수	1인	(34)	29.5	28.0	17.0	11.4	14.1	0.0
	2인	(536)	37.1	27.2	9.9	15.8	9.8	0.3
	3인	(513)	31.7	29.4	11.7	15.4	11.8	0.0
	4인이상	(927)	30.3	28.0	10.6	18.1	12.7	0.4
종교	불교	(331)	33.0	30.0	7.9	17.3	11.4	0.6
	기독교	(364)	30.1	33.8	9.7	16.2	10.2	0.0
	천주교	(98)	39.3	26.1	8.4	15.0	9.5	1.7
	기타	(10)	30.3	15.2	0.0	54.5	0.0	0.0
	종교없음	(1208)	32.5	26.2	12.1	16.4	12.5	0.2
가구 소득	300만원이하	(500)	36.7	27.2	9.1	18.0	8.5	0.5
	301~500만원	(909)	30.4	26.5	11.5	17.6	13.8	0.2
	501만원이상	(601)	32.0	31.5	11.0	14.2	11.2	0.1
생활 수준	상 인식층	(175)	39.1	28.2	8.9	13.8	10.0	0.0
	중 인식층	(1082)	32.7	27.6	9.6	17.4	12.6	0.0
	하 인식층	(754)	30.6	28.9	12.9	16.2	10.8	0.7