

06.

개인 심리/ 생활 환경

1. 본인의 삶에 대한 행복감

『 문 47 』 귀하의 생활을 고려할 때, 전반적으로 귀하의 삶이 행복하다고 느끼십니까,
혹은 불행하다고 느끼십니까?

『 변 수 명 』 A47(원 문항), RA47(2점 recode)

▣ 본인의 삶에 대한 행복감에 대해 물어본 결과, ‘행복하다’는 응답이 87.5%(‘매우’ 9.3% + ‘다소’ 78.2%)로 매우 높게 나타남. 2017년과 비교해 본인의 삶에 대한 행복감에 대한 인식에 별다른 변화가 없음.

- 대부분의 계층에서 ‘행복하다’는 응답이 높게 나타난 가운데 직업별로 농/임/어업(95.5%)에서 높고, 무직/기타(76.6%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-6-1] 본인의 삶에 대한 행복감

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A47 (4점)	1	매우 행복하다	9.3	5.7	6.9	3.6
	2	다소 행복하다	78.2	80.6	79.8	-2.4
	3	다소 불행하다	11.9	13.4	12.1	-1.5
	4	매우 불행하다	0.6	0.3	1.3	0.3
RA47 (2점 re.)	5(1+2)	행복하다	87.5	86.3	86.6	1.2
	6(3+4)	불행하다	12.5	13.7	13.4	-1.2

구 분		사례수	매우 행복하 다	다소 행복하 다	다소 불행하 다	매우 불행하 다	행복하 다 (1+2)	불행하 다 (3+4)
전 체		(2010)	9.3	78.2	11.9	0.6	87.5	12.5
직업	농/임/어업	(82)	18.9	76.6	4.5	0.0	95.5	4.5
	자영업	(327)	4.5	83.0	11.8	0.7	87.5	12.5
	생산/서비스직	(391)	8.9	73.7	16.1	1.3	82.6	17.4
	관리/전문/사무직	(527)	10.0	83.3	6.7	0.0	93.3	6.7
	가정주부	(375)	9.9	75.0	15.1	0.0	84.9	15.1
	학생	(188)	12.6	77.8	9.6	0.0	90.4	9.6
	무직/기타	(120)	6.8	69.8	19.6	3.8	76.6	23.4

구 분		사례수	매우 행복하다	다소 행복하다	다소 불행하다	매우 불행하다	행복하다 (1+2)	불행하다 (3+4)
전 체		(2010)	9.3	78.2	11.9	0.6	87.5	12.5
성	남성	(996)	10.3	79.3	9.9	0.5	89.6	10.4
	여성	(1014)	8.4	77.2	13.8	0.7	85.6	14.4
연령	18~29세	(380)	11.5	77.8	9.8	1.0	89.2	10.8
	30대	(345)	7.9	83.9	7.9	0.3	91.8	8.2
	40대	(407)	8.0	80.4	11.2	0.5	88.4	11.6
	50대	(402)	11.4	76.2	11.7	0.8	87.6	12.4
	60세 이상	(476)	8.0	74.4	17.2	0.5	82.4	17.6
지역	서울	(391)	6.6	80.9	12.1	0.4	87.5	12.5
	인천/경기	(609)	10.4	75.2	13.2	1.2	85.6	14.4
	대전/세종/충청	(210)	8.6	89.3	2.2	0.0	97.8	2.2
	광주/전라	(200)	8.3	84.8	6.9	0.0	93.1	6.9
	대구/경북	(203)	12.5	77.6	9.4	0.5	90.1	9.9
	부산/울산/경남	(312)	8.0	70.4	21.0	0.6	78.4	21.6
	강원/제주	(85)	15.5	75.0	9.5	0.0	90.5	9.5
학력	중졸이하	(277)	8.1	73.2	18.3	0.4	81.3	18.7
	고졸	(722)	9.4	73.9	15.6	1.0	83.4	16.6
	대재이상	(1011)	9.6	82.7	7.4	0.3	92.2	7.8
혼인	미혼	(439)	9.3	78.5	11.1	1.1	87.8	12.2
	기혼	(1500)	9.2	79.0	11.5	0.3	88.2	11.8
	이혼/사별	(71)	11.3	60.6	25.3	2.8	71.9	28.1
가구원 수	1인	(34)	12.1	68.2	19.7	0.0	80.3	19.7
	2인	(536)	8.6	77.5	13.5	0.3	86.2	13.8
	3인	(513)	8.7	76.7	14.2	0.4	85.4	14.6
	4인이상	(927)	9.9	79.8	9.4	0.9	89.8	10.2
종교	불교	(331)	8.6	75.5	14.6	1.2	84.2	15.8
	기독교	(364)	13.5	75.0	11.4	0.0	88.6	11.4
	천주교	(98)	12.8	71.9	14.5	0.8	84.7	15.3
	기타	(10)	0.0	94.7	5.3	0.0	94.7	5.3
	종교없음	(1208)	8.0	80.3	11.1	0.6	88.3	11.7
가구 소득	300만원이하	(500)	10.6	69.9	19.0	0.5	80.5	19.5
	301~500만원	(909)	8.1	82.5	8.6	0.7	90.7	9.3
	501만원이상	(601)	10.0	78.7	10.9	0.5	88.6	11.4
생활 수준	상 인식층	(175)	22.6	70.7	6.7	0.0	93.3	6.7
	중 인식층	(1082)	8.5	82.6	8.7	0.2	91.1	8.9
	하 인식층	(754)	7.3	73.7	17.6	1.3	81.1	18.9

2. 최근 1년 동안 스트레스로 인한 정신질환/신체적 질환 여부

『 문 48 』 귀하는 최근 1년 동안 일상생활에서 느끼는 스트레스로 인해 정신질환
혹은 신체적 질환을 가진 적이 있으십니까?

『 변 수 명 』 A48(원 문항), RA48(2점 recode)

▣ 최근 1년간 스트레스로 인한 질환 발생여부에 대해 ‘있었다’는 응답은 40.2%(‘매우’ 4.3% + ‘다소’ 35.9%)인 반면, ‘없었다’는 응답은 59.8%(‘전혀’ 26.0% + ‘별로’ 33.8%)로 나타남. 2017년과 비교해 스트레스로 인한 질환 발생여부에 별다른 변화가 없음.

- 행복감별로 행복 인식층은 ‘없었다’(61.3%)는 응답이 높은 반면 불행 인식층은 ‘있었다’(50.8%)와 ‘없었다’(49.2%)가 비슷하게 나타남.

[표. 2-6-2] 최근 1년 동안 스트레스로 인한 정신질환 또는 신체적 질환 여부

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A48 (4점)	1	매우 많이 있었다	4.3	2.2	3.4	2.1
	2	다소 있었다	35.9	37.6	30.7	-1.7
	3	별로 없었다	33.8	33.2	36.1	0.6
	4	전혀 없었다	26.0	27.0	29.9	-1.0
RA48	5(1+2)	있었다	40.2	39.8	34.0	0.4
(2점 re.)	6(3+4)	없었다	59.8	60.2	66.0	-0.4

구 분		사례수	매우 많이 있었다	다소 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	있었다 (1+2)	없었다 (3+4)
전 체		(2010)	4.3	35.9	33.8	26.0	40.2	59.8
행복감	행복 인식	(1760)	3.6	35.1	33.5	27.8	38.7	61.3
	불행 인식	(250)	9.2	41.6	36.4	12.8	50.8	49.2

구 분		사례수	매우 많이 있었다	다소 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	있었다 (1+2)	없었다 (3+4)
전 체		(2010)	4.3	35.9	33.8	26.0	40.2	59.8
성	남성	(996)	4.4	36.4	30.4	28.8	40.8	59.2
	여성	(1014)	4.1	35.4	37.2	23.3	39.6	60.4
연령	18~29세	(380)	5.4	35.0	34.2	25.4	40.4	59.6
	30대	(345)	5.0	33.5	29.4	32.1	38.5	61.5
	40대	(407)	6.8	36.9	32.8	23.6	43.7	56.3
	50대	(402)	2.8	37.7	34.2	25.3	40.5	59.5
	60세 이상	(476)	1.9	36.1	37.3	24.7	37.9	62.1
지역	서울	(391)	4.1	40.0	39.5	16.4	44.1	55.9
	인천/경기	(609)	3.9	39.3	31.3	25.5	43.2	56.8
	대전/세종/충청	(210)	2.7	25.2	27.4	44.8	27.9	72.1
	광주/전라	(200)	5.1	51.6	30.3	13.0	56.7	43.3
	대구/경북	(203)	8.5	38.2	25.9	27.5	46.6	53.4
	부산/울산/경남	(312)	3.5	20.8	44.9	30.8	24.3	75.7
	강원/제주	(85)	2.7	32.4	28.3	36.6	35.2	64.8
학력	중졸이하	(277)	2.3	35.3	36.1	26.3	37.6	62.4
	고졸	(722)	3.6	37.5	33.5	25.4	41.1	58.9
	대재이상	(1011)	5.3	34.9	33.5	26.3	40.2	59.8
직업	농/임/어업	(82)	3.3	39.0	31.3	26.4	42.3	57.7
	자영업	(327)	5.7	37.5	32.9	23.9	43.2	56.8
	생산/서비스직	(391)	3.9	35.3	31.7	29.0	39.3	60.7
	관리/전문/사무직	(527)	3.6	37.9	34.9	23.6	41.5	58.5
	가정주부	(375)	3.0	33.0	38.3	25.8	35.9	64.1
	학생	(188)	5.6	34.7	30.2	29.4	40.4	59.6
	무직/기타	(120)	6.8	33.6	32.1	27.4	40.5	59.5
혼인	미혼	(439)	6.6	35.1	31.7	26.6	41.7	58.3
	기혼	(1500)	3.3	36.0	34.6	26.1	39.3	60.7
	이혼/사별	(71)	10.7	38.7	30.2	20.4	49.4	50.6
가구원 수	1인	(34)	3.3	54.4	19.5	22.8	57.7	42.3
	2인	(536)	2.6	34.4	34.6	28.4	37.0	63.0
	3인	(513)	4.6	36.6	36.1	22.7	41.2	58.8
	4인이상	(927)	5.1	35.8	32.6	26.6	40.8	59.2
종교	불교	(331)	2.7	29.4	37.1	30.8	32.1	67.9
	기독교	(364)	6.0	41.5	30.3	22.2	47.5	52.5
	천주교	(98)	1.5	45.7	27.8	25.0	47.2	52.8
	기타	(10)	11.3	60.3	19.0	9.4	71.6	28.4
	종교없음	(1208)	4.4	35.0	34.6	26.1	39.4	60.6
가구 소득	300만원이하	(500)	4.1	36.9	32.1	26.9	41.0	59.0
	301~500만원	(909)	3.8	39.2	31.1	25.9	43.0	57.0
	501만원이상	(601)	5.1	30.1	39.4	25.4	35.2	64.8
생활 수준	상 인식층	(175)	3.1	24.4	43.0	29.5	27.5	72.5
	중 인식층	(1082)	4.9	37.1	31.6	26.3	42.0	58.0
	하 인식층	(754)	3.6	36.9	34.9	24.7	40.5	59.5

3. 사회 안전에 대한 불안감

『 문 49 』 귀하는 평소 안보, 재해, 환경, 질병, 범죄 등의 사회 안전에 대해 불안감을 느끼십니까, 느끼지 않습니까?

『 변 수 명 』 A49(원 문항), RA49(2점 recode)

▣ 평소 안보, 재해, 환경, 질병, 범죄 등 사회 안전에 대해 ‘불안감을 느낀다’는 사회 안전 불안층은 54.4%(‘매우’ 6.7% + ‘다소’ 47.7%)로, 2017년 대비 13.9%p 감소함. 반면 ‘불안감을 느끼지 않는다’는 안전 안심층은 45.6%(‘전혀’ 8.5% + ‘별로’ 37.1%)로 나타남.

– 성별로 여성(58.0%)이 남성(50.7%)에 비해 사회 안전에 대해 ‘불안감을 느낀다’는 사회안전 불안층이 높은 것으로 나타남.

[표. 2-6-3] 사회 안전에 대한 불안감

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A49 (4점)	1	매우 많이 느낀다	6.7	8.9	10.0	-2.2
	2	다소 느낀다	47.7	59.4	59.4	-11.7
	3	별로 느끼지 않는다	37.1	29.3	28.6	7.8
	4	전혀 느끼지 않는다	8.5	2.4	2.0	6.1
RA49	5(1+2)	느낀다	54.4	68.3	69.4	-13.9
(2점 re.)	6(3+4)	느끼지 않는다	45.6	31.7	30.6	13.9

구 분		사례수	매우 많이 느낀다	다소 느낀다	별로 느끼지 않는다	전혀 느끼지 않는다	느낀다 (1+2)	느끼지 않는다 (3+4)
전 체		(2010)	6.7	47.7	37.1	8.5	54.4	45.6
성	남성	(996)	6.2	44.6	39.5	9.7	50.7	49.3
	여성	(1014)	7.2	50.8	34.8	7.2	58.0	42.0

구 분		사례수	매우 많이 느낀다	다소 느낀다	별로 느끼지 않는다	전혀 느끼지 않는다	느낀다 (1+2)	느끼지 않는다 (3+4)
전 체		(2010)	6.7	47.7	37.1	8.5	54.4	45.6
연령	18~29세	(380)	6.0	52.0	36.4	5.5	58.1	41.9
	30대	(345)	7.3	48.0	38.2	6.5	55.3	44.7
	40대	(407)	6.5	49.0	38.8	5.7	55.5	44.5
	50대	(402)	7.0	44.6	37.5	10.9	51.7	48.3
	60세 이상	(476)	6.7	45.5	35.1	12.6	52.2	47.8
지역	서울	(391)	4.0	62.7	30.5	2.7	66.7	33.3
	인천/경기	(609)	5.9	48.5	41.5	4.1	54.4	45.6
	대전/세종/충청	(210)	1.8	26.3	45.6	26.3	28.1	71.9
	광주/전라	(200)	8.7	57.7	27.4	6.2	66.4	33.6
	대구/경북	(203)	1.9	27.0	53.2	17.8	29.0	71.0
	부산/울산/경남	(312)	18.0	50.4	24.2	7.4	68.4	31.6
	강원/제주	(85)	2.7	41.7	46.8	8.8	44.4	55.6
학력	중졸이하	(277)	7.4	39.0	36.3	17.3	46.4	53.6
	고졸	(722)	6.9	48.2	36.1	8.9	55.1	44.9
	대재이상	(1011)	6.4	49.8	38.1	5.8	56.1	43.9
직업	농/임/어업	(82)	5.2	36.0	35.7	23.2	41.1	58.9
	자영업	(327)	6.6	43.4	40.8	9.3	49.9	50.1
	생산/서비스직	(391)	8.1	44.3	36.9	10.7	52.4	47.6
	관리/전문/사무직	(527)	6.7	52.2	34.8	6.2	58.9	41.1
	가정주부	(375)	8.3	49.1	35.3	7.3	57.4	42.6
	학생	(188)	2.0	53.3	38.9	5.8	55.3	44.7
	무직/기타	(120)	6.0	45.7	41.6	6.7	51.7	48.3
혼인	미혼	(439)	5.8	50.7	35.9	7.7	56.4	43.6
	기혼	(1500)	7.1	46.6	37.7	8.6	53.8	46.2
	이혼/사별	(71)	3.2	52.2	32.9	11.7	55.4	44.6
가구원 수	1인	(34)	4.9	50.7	23.3	21.1	55.6	44.4
	2인	(536)	5.3	41.9	39.1	13.7	47.2	52.8
	3인	(513)	7.3	53.7	32.6	6.4	61.0	39.0
	4인이상	(927)	7.2	47.7	38.9	6.1	54.9	45.1
종교	불교	(331)	8.9	43.4	35.7	12.0	52.3	47.7
	기독교	(364)	4.6	53.7	35.9	5.9	58.2	41.8
	천주교	(98)	2.8	42.8	43.6	10.7	45.6	54.4
	기타	(10)	11.3	79.3	9.4	0.0	90.6	9.4
	종교없음	(1208)	7.0	47.2	37.6	8.2	54.3	45.7
가구 소득	300만원이하	(500)	6.6	45.2	35.9	12.3	51.8	48.2
	301~500만원	(909)	6.2	47.5	37.4	8.8	53.7	46.3
	501만원이상	(601)	7.5	50.1	37.7	4.8	57.6	42.4
생활 수준	상 인식층	(175)	8.9	41.8	39.3	10.0	50.7	49.3
	중 인식층	(1082)	6.5	47.6	38.4	7.6	54.1	45.9
	하 인식층	(754)	6.5	49.3	34.8	9.4	55.7	44.3

4. 거주 지역의 인구 수 변화

『 문 50 』 귀하가 사는 지역(시군구 기준)의 인구는 증가하고 있는 편인가요 아니면 감소하는 편인가요?

『 변수명 』 A50(원 문항),

▣ 거주지역의 인구 수 변화에 대해 ‘변화 없다’가 42.6%로 가장 높고, ‘인구가 감소하고 있다’가 36.1%로, ‘인구가 증가하고 있다’ 21.3% 보다 높음.

- 지역별로 인천/경기가 ‘인구가 증가하고 있다’가 35.5%로 다른 지역에 비해 상대적으로 높게 나타났고, 대구/경북이 ‘인구가 감소하고 있다’가 78.8%로 다른 지역에 비해 높게 나타남.

[표. 2-6-4] 거주 지역의 인구 수 변화

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A50 (3점)	1	인구가 증가하고 있다	21.3
	2	인구가 감소하고 있다	36.1
	3	변화 없다	42.6

구 분		사례수	인구가 증가하고 있다	인구가 감소하고 있다	변화 없다
전 체		(2010)	21.3	36.1	42.6
지역	서울	(391)	14.8	32.7	52.6
	인천/경기	(609)	35.5	24.9	39.6
	대전/세종/충청	(210)	11.7	29.9	58.4
	광주/전라	(200)	9.8	42.4	47.8
	대구/경북	(203)	11.2	78.8	10.0
	부산/울산/경남	(312)	11.3	39.1	49.6
	강원/제주	(85)	62.1	19.0	18.9

구 분		사례수	인구가 증가하고 있다	인구가 감소하고 있다	변화 없다
전 체		(2010)	21.3	36.1	42.6
성	남성	(996)	20.5	36.3	43.3
	여성	(1014)	22.2	35.9	41.9
연령	18~29세	(380)	21.2	26.6	52.2
	30대	(345)	23.9	37.2	38.9
	40대	(407)	24.5	33.6	41.9
	50대	(402)	20.0	39.0	41.1
	60세 이상	(476)	18.0	42.6	39.4
학력	중졸이하	(277)	17.7	47.8	34.6
	고졸	(722)	18.5	32.2	49.3
	대재이상	(1011)	24.4	35.6	39.9
직업	농/임/어업	(82)	22.3	56.7	21.0
	자영업	(327)	17.1	37.2	45.7
	생산/서비스직	(391)	20.1	34.2	45.7
	관리/전문/사무직	(527)	26.0	34.2	39.8
	가정주부	(375)	21.5	37.2	41.3
	학생	(188)	18.2	29.0	52.8
	무직/기타	(120)	20.3	40.9	38.8
혼인	미혼	(439)	18.8	31.4	49.8
	기혼	(1500)	22.5	37.3	40.2
	이혼/사별	(71)	12.7	39.7	47.6
가구원 수	1인	(34)	10.4	49.1	40.5
	2인	(536)	17.9	39.5	42.6
	3인	(513)	22.3	36.4	41.2
	4인이상	(927)	23.2	33.4	43.4
종교	불교	(331)	22.4	42.8	34.9
	기독교	(364)	24.4	34.1	41.5
	천주교	(98)	30.4	41.5	28.0
	기타	(10)	11.3	77.4	11.3
	종교없음	(1208)	19.5	34.1	46.4
가구 소득	300만원이하	(500)	20.8	44.2	35.0
	301~500만원	(909)	16.7	36.4	47.0
	501만원이상	(601)	28.9	28.9	42.3
생활 수준	상 인식층	(175)	31.5	25.0	43.5
	중 인식층	(1082)	22.3	36.6	41.1
	하 인식층	(754)	17.7	37.9	44.4

Ⅴ. 인구 증가·감소

5.1. 인구 증가 원인

『 문 51-1 』(문50에서 1) 응답자만) 인구가 증가하는 원인은 무엇이라고 보시는지요?
다음 중 가장 중요한 것 하나만 골라주십시오.

『 변 수 명 』 A511(원 문항)

▣ ‘인구가 증가하고 있다’는 응답자(429명)를 대상으로 인구가 증가하는 원인에 대해 질문한 결과, ‘이사 들어오는 사람이 많아서’가 93.2%로 매우 높게 나타남.

－ 지역별로 광주/전라(15.3%)는 ‘새로 태어나는 아이가 늘고 있어서’가 다른 지역에 비해 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-6-5] 인구 증가·감소 - 인구 증가 원인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A511 (3점)	1	새로 태어나는 아이가 늘고 있어서	4.4
	2	이사 들어오는 사람이 많아서	93.2
	3	기타	2.4

구 분		사례수	새로 태어나는 아이가 늘고 있어서	이사 들어오는 사람이 많아서	기타
전 체		(429)	4.4	93.2	2.4
지역	서울	(58)	4.0	96.0	0.0
	인천/경기	(216)	4.7	93.1	2.1
	대전/세종/충청	(25)	0.0	90.6	9.4
	광주/전라	(20)	15.3	84.7	0.0
	대구/경북	(23)	0.0	100.0	0.0
	부산/울산/경남	(35)	6.5	93.5	0.0
	강원/제주	(53)	2.1	91.9	6.0

구 분		사례수	새로 태어나는 아이가 늘고 있어서	이사 들어오는 사람이 많아서	기타
전 체		(429)	4.4	93.2	2.4
성	남성	(204)	3.9	93.0	3.1
	여성	(225)	4.9	93.5	1.7
연령	18~29세	(81)	1.8	95.9	2.3
	30대	(83)	11.8	86.9	1.3
	40대	(100)	4.6	90.3	5.1
	50대	(80)	2.6	97.4	0.0
	60세 이상	(86)	1.3	96.3	2.4
학력	중졸이하	(49)	2.3	95.1	2.7
	고졸	(133)	4.5	94.1	1.4
	대재이상	(247)	4.8	92.4	2.8
직업	농/임/어업	(18)	0.0	100.0	0.0
	자영업	(56)	4.3	93.2	2.5
	생산/서비스직	(79)	1.4	96.0	2.6
	관리/전문/사무직	(137)	4.9	92.0	3.0
	가정주부	(81)	9.0	88.9	2.2
	학생	(34)	4.2	95.8	0.0
	무직/기타	(24)	0.0	96.8	3.2
혼인	미혼	(82)	1.7	97.0	1.3
	기혼	(338)	5.2	92.1	2.7
	이혼/사별	(9)	0.0	100.0	0.0
가구원 수	1인	(4)	0.0	100.0	0.0
	2인	(96)	2.7	95.1	2.2
	3인	(115)	3.7	96.3	0.0
	4인이상	(215)	5.6	90.6	3.7
종교	불교	(74)	5.7	89.6	4.7
	기독교	(89)	3.5	94.5	2.0
	천주교	(30)	3.8	96.2	0.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(236)	4.5	93.5	2.1
가구 소득	300만원이하	(104)	5.7	89.9	4.5
	301~500만원	(152)	6.3	91.7	2.0
	501만원이상	(174)	2.0	96.6	1.4
생활 수준	상 인식층	(55)	2.8	94.7	2.5
	중 인식층	(241)	3.2	96.0	0.9
	하 인식층	(133)	7.4	87.6	5.0

5.2. 인구 감소 원인

『 문 51-2 』 (문50에서 2) 응답자만) 인구가 감소하는 원인은 무엇이라고 보시는지요?
다음 중 가장 중요한 것 하나만 골라주십시오.

『 변 수 명 』 A512(원 문항)

▣ ‘인구가 감소하고 있다’는 응답자(725명)를 대상으로 인구가 감소하는 원인에 대해 질문한 결과, ‘이사 나가는 사람이 많아서’가 71.6%로 높게 나타남. 보기로 제시하지 않은 기타 응답으로 ‘저출산’이 14.0%로 나타남.

– 지역별로 광주/전라는 ‘사망자가 많아서’가 29.4%로 다른 지역에 비해 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-6-6] 인구 증가·감소 - 인구 감소 원인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A512 (3점)	1	사망자가 많아서	10.8
	2	이사 나가는 사람이 많아서	71.6
	3	기타	3.5
	4	저출산	14.0

구 분		사례수	사망자가 많아서	이사 나가는 사람이 많아서	기타	저출산
전 체		(725)	10.8	71.6	3.5	14.0
지역	서울	(128)	16.3	55.4	5.4	22.9
	인천/경기	(152)	10.5	69.7	6.7	13.1
	대전/세종/충청	(63)	4.1	69.1	6.8	20.0
	광주/전라	(85)	29.4	52.4	3.1	15.2
	대구/경북	(160)	5.1	80.8	0.9	13.2
	부산/울산/경남	(122)	5.0	90.3	0.0	4.7
	강원/제주	(16)	0.0	97.8	0.0	2.2

구 분		사례수	사망자가 많아서	이사 나가는 사람이 많아서	기타	저출산
전 체		(725)	10.8	71.6	3.5	14.0
성	남성	(361)	12.2	71.1	4.9	11.8
	여성	(364)	9.5	72.2	2.1	16.2
연령	18~29세	(101)	5.3	81.9	4.6	8.2
	30대	(128)	7.3	74.4	4.0	14.3
	40대	(137)	6.3	78.8	3.5	11.4
	50대	(157)	15.3	68.4	2.1	14.2
	60세 이상	(203)	15.3	62.5	3.7	18.5
학력	중졸이하	(132)	17.6	59.7	1.2	21.5
	고졸	(232)	10.1	72.9	4.2	12.9
	대재이상	(360)	8.8	75.3	3.9	12.0
직업	농/임/어업	(46)	49.7	43.1	1.9	5.4
	자영업	(122)	9.8	72.9	2.5	14.8
	생산/서비스직	(134)	12.1	72.0	1.9	14.1
	관리/전문/사무직	(180)	6.0	78.1	4.1	11.8
	가정주부	(140)	5.5	72.4	3.2	19.0
	학생	(54)	6.5	78.1	5.2	10.3
	무직/기타	(49)	11.0	61.6	8.9	18.6
혼인	미혼	(138)	7.7	77.6	5.5	9.2
	기혼	(559)	11.0	70.2	3.2	15.5
	이혼/사별	(28)	21.5	70.7	0.0	7.8
가구원 수	1인	(17)	19.0	76.5	0.0	4.4
	2인	(212)	17.7	60.6	3.9	17.8
	3인	(187)	9.9	77.9	3.2	9.1
	4인이상	(310)	6.3	75.2	3.6	15.0
종교	불교	(141)	9.6	74.7	5.0	10.7
	기독교	(124)	8.4	74.2	1.4	16.1
	천주교	(41)	5.2	62.5	11.5	20.8
	기타	(8)	39.8	60.2	0.0	0.0
	종교없음	(412)	12.0	70.9	2.9	14.2
가구 소득	300만원이하	(221)	15.4	64.5	2.7	17.3
	301~500만원	(330)	9.6	76.4	3.1	10.9
	501만원이상	(174)	7.2	71.7	5.2	15.8
생활 수준	상 인식층	(44)	14.5	75.0	2.3	8.2
	중 인식층	(396)	7.9	72.6	4.8	14.8
	하 인식층	(286)	14.3	69.9	1.9	13.9

Ⅵ. 거주지역의 인구변화에 대한 인식

『 문 52 』 귀하는 이러한 인구변화에 대해 어떻게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A52(원 문항), RA52(2점 recode)

▣ 본인이 사는 지역에 인구변화가 있다는 응답자(1154명)를 대상으로 인구변화에 대해 어떻게 생각하는지 질문한 결과, ‘문제가 된다’가 75.7%로 ‘바람직하다’ 24.3%에 비해 높게 나타남.

- 연령별로 60세 이상(83.7%)에서 ‘문제가 된다’는 부정응답이 높게 나타났고, 18~29세(60.0%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-6-7] 거주지역의 인구변화에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A52 (4점)	1	매우 심각한 문제이다	23.6
	2	다소 문제가 된다	52.0
	3	다소 바람직하다	21.9
	4	매우 바람직하다	2.4
RA52	5(1+2)	문제가 된다	75.7
(2점 re.)	6(3+4)	바람직하다	24.3

구 분		사례수	매우 심각한 문제이다	다소 문제가 된다	다소 바람직하 다	매우 바람직하 다	문제가 된다 (1+2)	바람직하 다 (3+4)
전 체		(1154)	23.6	52.0	21.9	2.4	75.7	24.3
연령	18~29세	(182)	22.6	37.4	36.4	3.6	60.0	40.0
	30대	(211)	18.9	57.8	21.8	1.6	76.6	23.4
	40대	(237)	17.8	58.8	20.1	3.4	76.6	23.4
	50대	(237)	29.8	46.5	20.8	3.0	76.2	23.8
	60세 이상	(288)	27.5	56.2	15.2	1.1	83.7	16.3

구 분		사례수	매우 심각한 문제이다	다소 문제가 된다	다소 바람직하 다	매우 바람직하 다	문제가 된다 (1+2)	바람직하 다 (3+4)
전 체		(1154)	23.6	52.0	21.9	2.4	75.7	24.3
성	남성	(565)	22.9	52.6	22.0	2.6	75.5	24.5
	여성	(589)	24.4	51.5	21.8	2.3	75.9	24.1
지역	서울	(185)	17.0	63.5	18.6	0.9	80.5	19.5
	인천/경기	(368)	17.9	46.0	33.2	2.9	64.0	36.0
	대전/세종/충청	(87)	32.0	44.4	19.5	4.1	76.4	23.6
	광주/전라	(104)	34.3	56.6	8.7	0.5	90.8	9.2
	대구/경북	(183)	28.3	59.7	10.3	1.7	88.1	11.9
	부산/울산/경남	(157)	31.9	49.7	16.6	1.7	81.6	18.4
	강원/제주	(69)	13.8	41.1	36.2	8.9	54.9	45.1
학력	중졸이하	(181)	27.0	56.0	15.7	1.3	83.0	17.0
	고졸	(366)	23.3	51.7	22.6	2.4	75.0	25.0
	대재이상	(607)	22.8	51.1	23.3	2.8	73.9	26.1
직업	농/임/어업	(65)	28.4	53.6	17.2	0.8	82.0	18.0
	자영업	(177)	25.2	55.2	16.8	2.8	80.4	19.6
	생산/서비스직	(212)	26.1	51.3	21.6	1.1	77.3	22.7
	관리/전문/사무직	(317)	16.8	56.0	24.5	2.6	72.9	27.1
	가정주부	(220)	27.0	52.3	18.6	2.1	79.3	20.7
	학생	(89)	26.8	37.5	28.2	7.5	64.3	35.7
	무직/기타	(73)	23.9	45.0	30.1	1.0	68.8	31.2
혼인	미혼	(220)	23.1	45.5	28.4	3.0	68.6	31.4
	기혼	(897)	23.5	52.9	21.2	2.4	76.4	23.6
	이혼/사별	(37)	29.1	70.9	0.0	0.0	100.0	0.0
가구원 수	1인	(20)	49.4	42.4	5.6	2.6	91.8	8.2
	2인	(308)	25.2	57.2	16.0	1.6	82.5	17.5
	3인	(301)	23.6	50.2	24.0	2.2	73.8	26.2
	4인이상	(525)	21.7	50.4	24.8	3.1	72.2	27.8
종교	불교	(215)	24.9	54.4	19.4	1.4	79.2	20.8
	기독교	(213)	19.4	53.1	23.6	3.9	72.5	27.5
	천주교	(70)	21.0	52.8	24.8	1.5	73.7	26.3
	기타	(9)	55.4	27.4	17.1	0.0	82.9	17.1
	종교없음	(647)	24.5	51.2	21.9	2.4	75.7	24.3
가구 소득	300만원이하	(325)	23.8	56.7	18.4	1.2	80.5	19.5
	301~500만원	(482)	28.3	48.9	20.9	1.9	77.2	22.8
	501만원이상	(347)	17.0	52.1	26.5	4.4	69.1	30.9
생활 수준	상 인식층	(99)	15.3	52.8	26.6	5.3	68.1	31.9
	중 인식층	(637)	24.4	49.1	23.7	2.8	73.5	26.5
	하 인식층	(419)	24.5	56.3	18.0	1.2	80.8	19.2

Ⅶ. 거주지역의 인구 변화가 본인 삶에 미치는 영향

『 문 53 』 이런 인구변화가 귀하가 살아가는데 어떻게 영향을 줄 것으로 보시나요?

『 변 수 명 』 A53(원 문항), RA53(3점 recode)

▣ 본인이 사는 지역에 인구변화가 있다는 응답자(1154명)를 대상으로 거주지역의 인구 변화가 본인 삶에 미치는 영향에 대해 질문한 결과, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 50.6%로 높고, ‘좋은 영향을 줄 것이다’ 27.5%, ‘별다른 영향이 없을 것이다’ 21.9% 순임.

－ 연령별로 60세 이상(60.6%)에서 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’는 부정응답이 높게 나타났고, 18~29세(40.6%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-6-8] 거주지역의 인구변화에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A53 (4점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	3.2
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	24.2
	3	별다른 영향이 없을 것이다	21.9
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	39.3
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	11.3
RA53 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	27.5
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	21.9
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	50.6

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것이다	다소 좋은 영향을 줄 것이다	별다른 영향이 없을 것이다	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	좋은 영향을 줄 것이다 (1+2)	별다른 영향이 없을 것이다 (3)	나쁜 영향을 줄 것이다 (4+5)
전 체		(1154)	3.2	24.2	21.9	39.3	11.3	27.5	21.9	50.6
연령	18~29세	(182)	1.9	33.9	23.6	28.7	11.9	35.8	23.6	40.6
	30대	(211)	4.3	17.0	24.9	43.4	10.5	21.3	24.9	53.8
	40대	(237)	5.4	24.5	21.4	40.1	8.6	29.9	21.4	48.7
	50대	(237)	2.4	29.2	23.3	32.5	12.6	31.6	23.3	45.1
	60세 이상	(288)	2.2	19.2	18.0	47.9	12.7	21.4	18.0	60.6

구 분		사례수	매우 중요영향을 준다	다소 중요영향을 준다	별 다영향을 없을것이다	다소 나쁜영향을 줄것이다	매우 나쁜영향을 줄것이다	중요영 향을 준다 (1+2)	별 다영 향을 없을 것이다 (3)	나쁜 영향을 줄 것이다 (4+5)
전 체		(1154)	3.2	24.2	21.9	39.3	11.3	27.5	21.9	50.6
성	남성	(565)	2.5	25.2	22.7	38.5	11.2	27.6	22.7	49.7
	여성	(589)	4.0	23.3	21.2	40.0	11.4	27.3	21.2	51.5
지역	서울	(185)	5.1	30.1	22.5	32.3	10.0	35.2	22.5	42.3
	인천/경기	(368)	2.1	30.3	31.7	25.9	10.0	32.4	31.7	35.9
	대전/세종/충청	(87)	0.5	27.4	14.9	39.3	17.9	27.9	14.9	57.2
	광주/전라	(104)	6.3	18.7	14.3	43.1	17.6	25.0	14.3	60.6
	대구/경북	(183)	1.9	13.4	7.9	68.6	8.1	15.3	7.9	76.7
	부산/울산/경남	(157)	2.7	17.7	21.5	41.7	16.3	20.5	21.5	58.0
	강원/제주	(69)	7.8	23.8	26.4	40.9	1.1	31.6	26.4	42.0
학력	중졸이하	(181)	1.5	17.2	18.9	50.1	12.2	18.7	18.9	62.4
	고졸	(366)	4.6	25.4	23.6	37.0	9.3	30.0	23.6	46.4
	대재이상	(607)	2.9	25.7	21.8	37.4	12.2	28.6	21.8	49.6
직업	농/임/어업	(65)	0.0	20.4	14.3	55.3	10.1	20.4	14.3	65.3
	자영업	(177)	3.6	19.8	22.9	42.9	10.8	23.4	22.9	53.7
	생산/서비스직	(212)	1.9	28.3	21.1	36.9	11.8	30.2	21.1	48.7
	관리/전문/사무직	(317)	3.6	23.8	27.9	34.8	9.8	27.4	27.9	44.7
	가정주부	(220)	5.7	21.2	17.9	43.7	11.6	26.8	17.9	55.2
	학생	(89)	2.3	35.3	13.0	32.9	16.5	37.6	13.0	49.5
	무직/기타	(73)	1.3	24.2	25.7	37.3	11.5	25.5	25.7	48.8
혼인	미혼	(220)	1.9	27.0	23.1	34.9	13.0	28.9	23.1	48.0
	기혼	(897)	3.6	23.9	21.3	40.2	11.0	27.5	21.3	51.2
	이혼/사별	(37)	2.7	15.9	30.1	43.0	8.3	18.6	30.1	51.3
가구원 수	1인	(20)	0.0	23.1	30.1	30.7	16.1	23.1	30.1	46.9
	2인	(308)	2.0	18.2	22.0	43.8	14.0	20.2	22.0	57.8
	3인	(301)	3.1	25.5	20.1	38.9	12.4	28.7	20.1	51.3
	4인이상	(525)	4.1	27.1	22.6	37.3	8.9	31.2	22.6	46.2
종교	불교	(215)	2.5	17.4	20.2	51.5	8.4	19.9	20.2	59.9
	기독교	(213)	4.9	29.6	24.4	34.9	6.3	34.5	24.4	41.2
	천주교	(70)	1.1	16.9	21.1	42.9	18.0	18.0	21.1	60.9
	기타	(9)	6.0	29.9	20.7	21.4	22.0	35.9	20.7	43.4
	종교없음	(647)	3.1	25.5	21.8	36.5	13.0	28.6	21.8	49.6
가구 소득	300만원이하	(325)	2.8	20.8	18.8	45.5	12.2	23.5	18.8	57.7
	301~500만원	(482)	4.0	25.9	18.6	40.2	11.4	29.9	18.6	51.6
	501만원이상	(347)	2.6	25.2	29.5	32.3	10.4	27.8	29.5	42.7
생활 수준	상 인식층	(99)	2.5	32.3	18.4	35.5	11.3	34.8	18.4	46.8
	중 인식층	(637)	2.9	24.6	23.1	39.5	9.9	27.5	23.1	49.5
	하 인식층	(419)	3.9	21.8	21.0	39.8	13.4	25.8	21.0	53.2

Ⅱ 8. 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향

8.1. 1인당 생활수준

『 문 54 』 인구 변화가 우리나라 전체적으로는 어떤 영향을 줄 것이라고 보시는지요?
다음 각각에 대해서 말씀해 주십시오. - 1인당 생활수준

『 변 수 명 』 A541(원 문항), RA541(3점 recode)

■ 본인이 사는 지역에 인구변화가 있다는 응답자(1154명)를 대상으로 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 중 1인당 생활수준에 어떤 영향을 줄 것이라 보는지 질문한 결과, ‘별다른 영향이 없을 것이다’가 42.2%로 나타난 가운데, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’ 29.8%와 ‘좋은 영향을 줄 것이다’ 28.0%가 비슷하게 나타남.

- 생활수준별로 하 인식층(33.6%)에서 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 높게 나타났고, 상 인식층(37.3%)에서 ‘좋은 영향을 줄 것이다’가 높게 나타남.

[표. 2-6-9] 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 - 1인당 생활수준

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A541 (4점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	1.4
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	26.6
	3	별다른 영향이 없을 것이다	42.2
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	26.6
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	3.2
RA541 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	28.0
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	42.2
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	29.8

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것이다	다소 좋은 영향을 줄 것이다	별다른 영향이 없을 것이다	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	좋은 영향을 줄 것이다 (1+2)	별다른 영향이 없을 것이다 (3)	나쁜 영향을 줄 것이다 (4+5)
전 체		(1154)	1.4	26.6	42.2	26.6	3.2	28.0	42.2	29.8
생활 수준	상 인식층	(99)	2.0	35.3	42.8	17.2	2.7	37.3	42.8	19.9
	중 인식층	(637)	1.6	26.2	43.3	26.1	2.7	27.8	43.3	28.9
	하 인식층	(419)	1.0	25.1	40.3	29.7	4.0	26.1	40.3	33.6

구 분		사례수	매우 중요영향을 준다	다소 중요영향을 준다	별다 큰영향 이 없다	다소 나쁜영향을 준다	매우 나쁜영향을 준다	중요영 향을 준다 (1+2)	별다 큰영향 이 없다 (3)	나쁜 영향을 준다 (4+5)
전 체		(1154)	1.4	26.6	42.2	26.6	3.2	28.0	42.2	29.8
성	남성	(565)	1.3	30.3	40.5	25.2	2.7	31.7	40.5	27.8
	여성	(589)	1.5	22.9	43.8	28.1	3.7	24.5	43.8	31.8
연령	18~29세	(182)	0.8	28.1	47.6	19.9	3.7	28.9	47.6	23.5
	30대	(211)	1.7	29.8	36.8	29.1	2.6	31.5	36.8	31.7
	40대	(237)	2.6	25.0	42.8	27.2	2.4	27.6	42.8	29.6
	50대	(237)	0.7	24.0	41.7	31.4	2.2	24.7	41.7	33.7
	60세 이상	(288)	1.3	26.6	42.6	24.8	4.8	27.9	42.6	29.6
지역	서울	(185)	0.5	28.4	43.2	27.3	0.5	28.9	43.2	27.9
	인천/경기	(368)	1.1	28.2	46.1	23.5	1.1	29.3	46.1	24.6
	대전/세종/충청	(87)	0.0	32.6	25.5	24.9	17.0	32.6	25.5	41.9
	광주/전라	(104)	3.5	25.9	47.5	21.4	1.7	29.4	47.5	23.1
	대구/경북	(183)	1.1	26.6	37.1	34.6	0.6	27.7	37.1	35.2
	부산/울산/경남	(157)	0.0	21.4	41.1	29.3	8.2	21.4	41.1	37.5
	강원/제주	(69)	8.1	17.7	47.7	24.8	1.7	25.8	47.7	26.5
학력	중졸이하	(181)	1.0	23.0	47.5	23.9	4.6	24.0	47.5	28.5
	고졸	(366)	0.9	29.1	43.2	22.7	4.1	30.0	43.2	26.8
	대재이상	(607)	1.9	26.1	40.0	29.9	2.2	28.0	40.0	32.1
직업	농/임/어업	(65)	1.7	26.4	51.9	16.0	4.0	28.1	51.9	20.0
	자영업	(177)	1.5	24.7	41.9	28.2	3.8	26.2	41.9	31.9
	생산/서비스직	(212)	2.4	27.4	37.4	31.6	1.2	29.8	37.4	32.8
	관리/전문/사무직	(317)	0.9	31.2	42.0	23.3	2.7	32.1	42.0	25.9
	가정주부	(220)	2.1	21.4	44.0	27.8	4.6	23.6	44.0	32.4
	학생	(89)	0.0	32.5	40.3	21.8	5.4	32.5	40.3	27.2
	무직/기타	(73)	0.0	17.1	45.7	35.0	2.1	17.1	45.7	37.2
혼인	미혼	(220)	0.6	29.5	40.2	25.8	3.8	30.1	40.2	29.7
	기혼	(897)	1.5	26.2	42.7	26.5	3.2	27.6	42.7	29.6
	이혼/사별	(37)	5.6	18.7	40.0	35.7	0.0	24.3	40.0	35.7
가구원 수	1인	(20)	5.5	23.6	44.3	23.0	3.6	29.1	44.3	26.6
	2인	(308)	0.5	23.8	43.5	28.2	4.0	24.3	43.5	32.2
	3인	(301)	2.3	28.7	42.2	24.5	2.3	31.0	42.2	26.8
	4인이상	(525)	1.3	27.0	41.4	27.2	3.2	28.3	41.4	30.3
종교	불교	(215)	1.6	25.8	43.9	25.9	2.8	27.4	43.9	28.7
	기독교	(213)	4.0	25.0	42.2	27.2	1.6	29.0	42.2	28.8
	천주교	(70)	1.5	33.0	39.4	24.4	1.7	34.5	39.4	26.0
	기타	(9)	0.0	10.1	80.7	9.3	0.0	10.1	80.7	9.3
	종교없음	(647)	0.5	26.9	41.4	27.2	4.0	27.4	41.4	31.2
가구 소득	300만원이하	(325)	0.9	23.4	43.8	27.1	4.8	24.3	43.8	31.9
	301~500만원	(482)	1.5	29.0	37.8	29.0	2.6	30.5	37.8	31.6
	501만원이상	(347)	1.8	26.1	46.7	22.9	2.5	27.9	46.7	25.4

8.2. 노동생산성

『 문 54 』 인구 변화가 우리나라 전체적으로는 어떤 영향을 줄 것이라고 보시는지요?

다음 각각에 대해서 말씀해 주십시오. - 노동생산성

『 변 수 명 』 A542(원 문항), RA542(3점 recode)

■ 본인이 사는 지역에 인구변화가 있다는 응답자(1154명)를 대상으로 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 중 노동생산성에 어떤 영향을 줄 것이라 보는지 질문한 결과, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 57.0%로 높았고, ‘별다른 영향이 없을 것이다’가 21.7%, ‘좋은 영향을 줄 것이다’가 21.3%로 나타남.

- 직업별로 자영업이 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 65.5%로 특히 높게 나타났고, 학생이 ‘좋은 영향을 줄 것이다’가 33.4%로 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-6-10] 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 - 노동생산성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A542 (4점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	2.7
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	18.6
	3	별다른 영향이 없을 것이다	21.7
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	43.8
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	13.2
RA542 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	21.3
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	21.7
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	57.0

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것이다	다소 좋은 영향을 줄 것이다	별다 른 영향 이 없을 것이다	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	좋은 영향을 줄 것이다 (1+2)	별다 른 영향 이 없을 것이다 (3)	나쁜 영향을 줄 것이다 (4+5)
전 체		(1154)	2.7	18.6	21.7	43.8	13.2	21.3	21.7	57.0
직업	농/임/어업	(65)	0.0	17.8	18.7	40.0	23.5	17.8	18.7	63.5
	자영업	(177)	0.4	18.3	15.8	51.1	14.5	18.7	15.8	65.5
	생산/서비스직	(212)	4.4	14.8	25.7	42.5	12.6	19.2	25.7	55.1
	관리/전문/사무직	(317)	3.8	19.9	19.9	43.8	12.6	23.7	19.9	56.4
	가정주부	(220)	2.8	15.2	24.4	44.9	12.8	18.0	24.4	57.6
	학생	(89)	2.7	30.7	17.2	41.0	8.4	33.4	17.2	49.4
	무직/기타	(73)	1.5	20.4	31.3	33.6	13.1	21.9	31.3	46.8

구 분		사례수	매우영향을 받았다	다소영향을 받았다	별다른영향 이없었다	다소영향을 받았다	매우영향을 받았다	중영향을 받았다 (1+2)	별다른영향 이없었다 (3)	나쁜영향을 받았다 (4+5)
전 체		(1154)	2.7	18.6	21.7	43.8	13.2	21.3	21.7	57.0
성	남성	(565)	2.8	21.6	21.7	42.3	11.6	24.4	21.7	53.9
	여성	(589)	2.7	15.7	21.6	45.2	14.8	18.3	21.6	60.1
연령	18~29세	(182)	1.3	26.8	21.1	39.8	10.9	28.2	21.1	50.7
	30대	(211)	4.1	13.4	24.0	46.1	12.5	17.5	24.0	58.5
	40대	(237)	4.7	19.2	18.4	41.8	15.9	23.8	18.4	57.7
	50대	(237)	2.7	23.1	19.8	42.0	12.4	25.8	19.8	54.4
	60세 이상	(288)	1.1	12.9	24.5	47.7	13.8	14.0	24.5	61.5
지역	서울	(185)	2.9	14.7	29.1	46.8	6.6	17.5	29.1	53.4
	인천/경기	(368)	3.3	26.3	25.4	36.1	9.0	29.6	25.4	45.0
	대전/세종/충청	(87)	1.1	29.4	12.1	42.4	15.0	30.5	12.1	57.4
	광주/전라	(104)	4.1	11.1	12.8	39.1	32.9	15.2	12.8	71.9
	대구/경북	(183)	0.7	11.6	10.6	59.1	17.9	12.3	10.6	77.1
	부산/울산/경남	(157)	0.6	10.0	25.0	48.8	15.6	10.6	25.0	64.4
	강원/제주	(69)	9.7	23.5	28.9	33.5	4.3	33.2	28.9	37.8
학력	중졸이하	(181)	0.6	12.6	22.6	49.8	14.3	13.2	22.6	64.1
	고졸	(366)	2.1	20.8	24.7	39.7	12.7	22.9	24.7	52.4
	대재이상	(607)	3.8	19.0	19.5	44.5	13.2	22.8	19.5	57.7
혼인	미혼	(220)	2.0	21.3	22.7	43.1	11.0	23.3	22.7	54.1
	기혼	(897)	2.8	18.1	21.8	43.3	14.0	20.9	21.8	57.3
	이혼/사별	(37)	5.6	13.7	12.8	60.1	7.8	19.3	12.8	67.9
가구원 수	1인	(20)	5.5	8.5	27.1	44.6	14.4	14.0	27.1	59.0
	2인	(308)	0.3	13.0	24.9	43.9	17.8	13.3	24.9	61.7
	3인	(301)	3.9	16.5	24.2	45.6	9.8	20.4	24.2	55.4
	4인이상	(525)	3.4	23.4	18.1	42.7	12.5	26.8	18.1	55.1
종교	불교	(215)	3.0	12.7	23.7	46.5	14.1	15.7	23.7	60.5
	기독교	(213)	5.5	19.4	27.5	34.9	12.7	24.9	27.5	47.6
	천주교	(70)	2.9	25.5	19.0	43.2	9.4	28.4	19.0	52.6
	기타	(9)	0.0	18.7	19.3	40.0	22.0	18.7	19.3	62.0
	종교없음	(647)	1.7	19.5	19.4	45.9	13.5	21.2	19.4	59.4
가구 소득	300만원이하	(325)	1.6	12.9	26.1	44.4	15.0	14.5	26.1	59.4
	301~500만원	(482)	3.3	17.2	18.5	47.6	13.4	20.5	18.5	61.0
	501만원이상	(347)	3.1	25.7	21.9	37.9	11.4	28.7	21.9	49.4
생활 수준	상 인식층	(99)	2.4	34.8	13.4	38.9	10.5	37.2	13.4	49.4
	중 인식층	(637)	2.9	18.0	21.5	44.0	13.6	20.9	21.5	57.7
	하 인식층	(419)	2.7	15.6	23.9	44.6	13.3	18.2	23.9	57.9

8.3. 국방력

『 문 54 』 인구 변화가 우리나라 전체적으로는 어떤 영향을 줄 것이라고 보시는지요?
다음 각각에 대해서 말씀해 주십시오. - 국방력

『 변 수 명 』 A543(원 문항), RA543(3점 recode)

▣ 본인이 사는 지역에 인구변화가 있다는 응답자(1154명)를 대상으로 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 중 국방력에 어떤 영향을 줄 것이라 보는지 질문한 결과, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 55.0%로 높았고, ‘별다른 영향이 없을 것이다’가 28.9%, ‘좋은 영향을 줄 것이다’가 16.1% 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 높은 가운데, 연령별로 60세이상 (59.0%), 50대(57.7%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-6-11] 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 - 국방력

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A543 (4점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	2.5
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	13.6
	3	별다른 영향이 없을 것이다	28.9
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	37.1
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	17.9
RA543 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	16.1
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	28.9
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	55.0

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것 이다	다소 좋은 영향을 줄 것 이다	별다 른 영 향을 없을 것이다	다소 나쁜 영향을 줄 것 이다	매우 나쁜 영향을 줄 것 이다	좋은 영향을 줄 것 이다 (1+2)	별다 른 영 향을 없을 것이다 (3)	나쁜 영향을 줄 것 이다 (4+5)
전 체		(1154)	2.5	13.6	28.9	37.1	17.9	16.1	28.9	55.0
연령	18~29세	(182)	1.0	21.1	32.4	30.9	14.6	22.1	32.4	45.5
	30대	(211)	3.7	9.6	29.9	41.6	15.1	13.3	29.9	56.8
	40대	(237)	4.9	11.0	30.8	36.2	17.1	15.9	30.8	53.3
	50대	(237)	1.9	13.7	26.7	38.2	19.4	15.6	26.7	57.7
	60세 이상	(288)	1.1	13.6	26.3	37.7	21.3	14.7	26.3	59.0

구 분		사례수	매우 중요영향을 준다	다소 중요영향을 준다	별다 큰영향이 없겠다	다소 나쁜영향을 준다	매우 나쁜영향을 준다	중요영 향을 준다 (1+2)	별다 큰영향 이 없겠다 (3)	나쁜영 향을 준다 (4+5)
전 체		(1154)	2.5	13.6	28.9	37.1	17.9	16.1	28.9	55.0
성	남성	(565)	2.6	13.7	28.7	36.4	18.6	16.3	28.7	55.0
	여성	(589)	2.4	13.4	29.1	37.8	17.2	15.8	29.1	55.0
지역	서울	(185)	0.5	13.5	34.9	39.9	11.2	14.0	34.9	51.1
	인천/경기	(368)	3.5	16.6	35.7	28.9	15.3	20.1	35.7	44.2
	대전/세종/충청	(87)	0.0	22.5	25.2	46.4	6.0	22.5	25.2	52.4
	광주/전라	(104)	4.7	9.9	20.4	37.1	27.8	14.6	20.4	64.9
	대구/경북	(183)	1.9	9.4	18.2	39.9	30.6	11.3	18.2	70.5
	부산/울산/경남	(157)	0.5	2.8	24.2	51.0	21.6	3.3	24.2	72.6
	강원/제주	(69)	8.2	27.9	33.6	23.1	7.2	36.1	33.6	30.3
학력	중졸이하	(181)	1.3	15.1	24.8	37.0	21.8	16.4	24.8	58.8
	고졸	(366)	1.7	13.0	32.7	37.6	15.0	14.7	32.7	52.6
	대재이상	(607)	3.3	13.5	27.9	36.9	18.5	16.8	27.9	55.3
직업	농/임/어업	(65)	0.0	19.1	23.4	36.4	21.1	19.1	23.4	57.5
	자영업	(177)	1.7	12.5	29.5	37.2	19.1	14.3	29.5	56.2
	생산/서비스직	(212)	3.3	9.5	30.3	40.2	16.8	12.7	30.3	57.0
	관리/전문/사무직	(317)	3.5	11.0	29.2	39.8	16.4	14.6	29.2	56.2
	가정주부	(220)	2.5	13.9	28.7	35.8	19.1	16.4	28.7	54.9
	학생	(89)	0.0	30.0	27.1	24.0	18.9	30.0	27.1	42.9
	무직/기타	(73)	2.6	13.3	30.1	37.1	16.9	15.9	30.1	54.0
혼인	미혼	(220)	1.4	18.1	29.4	34.2	16.8	19.5	29.4	51.1
	기혼	(897)	2.7	12.4	28.9	37.7	18.2	15.1	28.9	56.0
	이혼/사별	(37)	2.9	15.3	26.2	39.8	15.8	18.2	26.2	55.6
가구원 수	1인	(20)	5.5	14.0	29.7	25.1	25.7	19.4	29.7	50.9
	2인	(308)	0.3	13.3	26.6	38.8	21.0	13.6	26.6	59.8
	3인	(301)	3.0	9.7	35.0	36.0	16.2	12.7	35.0	52.2
	4인이상	(525)	3.3	16.0	26.8	37.3	16.7	19.3	26.8	54.0
종교	불교	(215)	4.2	12.0	28.5	37.5	17.6	16.3	28.5	55.2
	기독교	(213)	4.2	17.1	34.2	31.0	13.6	21.2	34.2	44.6
	천주교	(70)	1.5	18.8	22.7	39.5	17.5	20.3	22.7	56.9
	기타	(9)	0.0	0.0	40.5	8.7	50.8	0.0	40.5	59.5
	종교없음	(647)	1.5	12.5	27.9	39.1	19.0	14.0	27.9	58.1
가구 소득	300만원이하	(325)	0.6	15.0	26.3	39.5	18.7	15.6	26.3	58.1
	301~500만원	(482)	3.0	11.9	26.9	39.3	18.9	14.9	26.9	58.2
	501만원이상	(347)	3.5	14.6	34.3	32.0	15.6	18.1	34.3	47.7
생활 수준	상 인식층	(99)	3.5	18.1	33.2	25.7	19.5	21.6	33.2	45.2
	중 인식층	(637)	2.5	12.8	31.2	37.1	16.4	15.3	31.2	53.5
	하 인식층	(419)	2.2	13.7	24.4	39.9	19.7	16.0	24.4	59.6

8.4. 취업여건

『 문 54 』 인구 변화가 우리나라 전체적으로는 어떤 영향을 줄 것이라고 보시는지요?
다음 각각에 대해서 말씀해 주십시오. - 취업여건

『 변 수 명 』 A544(원 문항), RA544(3점 recode)

■ 본인이 사는 지역에 인구변화가 있다는 응답자(1154명)를 대상으로 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 중 취업여건에 어떤 영향을 줄 것이라 보는지 질문한 결과, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’ 39.4%와 ‘별다른 영향이 없을 것이다’ 36.0%가 비슷하게 나타났고, ‘좋은 영향을 줄 것이다’가 24.5%로 나타남.

- 가구소득별로 300만원이하(43.7%)에서 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 상대적으로 비교적 높게 나타남.

[표. 2-6-12] 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 - 취업여건

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A544 (4점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	2.2
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	22.3
	3	별다른 영향이 없을 것이다	36.0
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	33.9
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	5.6
RA544 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	24.5
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	36.0
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	39.4

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것 이다	다소 좋은 영향을 줄 것 이다	별다 른 영 향 이 없을 것 이 다	다소 나쁜 영향을 줄 것 이다	매우 나쁜 영향을 줄 것 이다	좋은 영향을 줄 것 이다 (1+2)	별다 른 영 향 이 없을 것 이 다 (3)	나쁜 영향을 줄 것 이다 (4+5)
전 체		(1154)	2.2	22.3	36.0	33.9	5.6	24.5	36.0	39.4
가구 소득	300만원이하	(325)	1.0	18.0	37.3	38.3	5.4	19.0	37.3	43.7
	301~500만원	(482)	3.6	24.2	34.5	31.6	6.1	27.8	34.5	37.7
	501만원이상	(347)	1.5	23.8	36.9	32.8	5.0	25.2	36.9	37.8

구 분		사례수	매우 중요한 영향을 준다	다소 중요한 영향을 준다	별다 큰영향 이 없다	다소 나쁜 영향을 준다	매우 나쁜 영향을 준다	중요 영향을 준다 (1+2)	별다 큰영향 이 없다 (3)	나쁜 영향을 준다 (4+5)
전 체		(1154)	2.2	22.3	36.0	33.9	5.6	24.5	36.0	39.4
성	남성	(565)	3.3	25.8	34.8	31.5	4.6	29.1	34.8	36.1
	여성	(589)	1.1	19.0	37.2	36.1	6.5	20.2	37.2	42.6
연령	18~29세	(182)	1.0	19.9	45.1	25.8	8.1	21.0	45.1	34.0
	30대	(211)	4.2	22.2	32.1	37.5	4.1	26.4	32.1	41.6
	40대	(237)	3.1	23.0	34.0	33.7	6.2	26.1	34.0	39.9
	50대	(237)	1.6	19.8	37.2	36.4	5.1	21.4	37.2	41.4
	60세 이상	(288)	1.3	25.6	34.0	34.3	4.9	26.8	34.0	39.2
지역	서울	(185)	2.2	28.8	30.4	37.3	1.3	31.0	30.4	38.6
	인천/경기	(368)	2.8	24.7	34.4	34.0	4.2	27.5	34.4	38.2
	대전/세종/충청	(87)	2.5	15.4	25.8	45.9	10.4	17.9	25.8	56.3
	광주/전라	(104)	1.1	27.3	45.5	21.4	4.7	28.5	45.5	26.1
	대구/경북	(183)	0.7	21.4	46.3	28.1	3.5	22.1	46.3	31.6
	부산/울산/경남	(157)	2.2	13.8	35.7	33.8	14.6	16.0	35.7	48.4
	강원/제주	(69)	4.4	15.8	32.4	42.9	4.6	20.2	32.4	47.5
학력	중졸이하	(181)	1.0	23.8	38.0	32.5	4.8	24.8	38.0	37.2
	고졸	(366)	2.5	21.7	35.9	34.2	5.8	24.2	35.9	39.9
	대재이상	(607)	2.4	22.3	35.6	34.1	5.7	24.7	35.6	39.8
직업	농/임/어업	(65)	0.0	24.0	50.4	24.4	1.1	24.0	50.4	25.6
	자영업	(177)	1.0	25.8	36.6	31.4	5.2	26.8	36.6	36.6
	생산/서비스직	(212)	6.0	18.7	29.0	40.4	5.9	24.7	29.0	46.3
	관리/전문/사무직	(317)	2.2	24.4	33.4	34.1	5.9	26.6	33.4	40.0
	가정주부	(220)	1.5	19.3	36.5	37.9	4.8	20.8	36.5	42.7
	학생	(89)	0.0	31.7	36.5	22.1	9.8	31.7	36.5	31.9
	무직/기타	(73)	0.9	12.2	51.8	30.2	4.9	13.1	51.8	35.1
혼인	미혼	(220)	2.5	20.3	40.9	28.9	7.4	22.8	40.9	36.3
	기혼	(897)	2.2	23.0	34.5	35.0	5.3	25.2	34.5	40.3
	이혼/사별	(37)	0.0	19.6	44.5	35.9	0.0	19.6	44.5	35.9
가구원 수	1인	(20)	0.0	16.4	45.0	27.8	10.8	16.4	45.0	38.6
	2인	(308)	1.7	18.5	33.1	42.2	4.5	20.2	33.1	46.7
	3인	(301)	2.6	25.1	39.3	27.2	5.8	27.7	39.3	32.9
	4인이상	(525)	2.3	23.2	35.5	33.0	5.9	25.6	35.5	38.9
종교	불교	(215)	2.1	17.0	41.2	32.6	7.1	19.1	41.2	39.7
	기독교	(213)	2.5	26.0	30.8	35.9	4.8	28.5	30.8	40.7
	천주교	(70)	2.6	24.2	41.5	29.6	2.1	26.8	41.5	31.7
	기타	(9)	0.0	12.7	47.3	40.0	0.0	12.7	47.3	40.0
	종교없음	(647)	2.1	22.8	35.3	34.0	5.8	24.9	35.3	39.8
생활 수준	상 인식층	(99)	1.4	37.9	28.5	28.8	3.4	39.3	28.5	32.2
	중 인식층	(637)	2.5	19.7	39.6	32.8	5.5	22.1	39.6	38.3
	하 인식층	(419)	2.0	22.7	32.5	36.7	6.1	24.7	32.5	42.8

8.5. 노인에 대한 부양 부담

『 문 54 』 인구 변화가 우리나라 전체적으로는 어떤 영향을 줄 것이라고 보시는지요?

다음 각각에 대해서 말씀해 주십시오. - 노인에 대한 부양 부담

『 변 수 명 』 A545(원 문항), RA545(3점 recode)

■ 본인이 사는 지역에 인구변화가 있다는 응답자(1154명)를 대상으로 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 중 노인에 대한 부양 부담에 어떤 영향을 줄 것이라 보는지 질문한 결과, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’ 65.4%로 높고, ‘별다른 영향이 없을 것이다’가 19.9%, ‘좋은 영향을 줄 것이다’가 14.7%였음.

- 대부분의 계층에서 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 높은 가운데, 가구 소득 300만원 이하(69.3%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-6-13] 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 - 노인에 대한 부양 부담

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A545 (4점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	2.7
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	12.0
	3	별다른 영향이 없을 것이다	19.9
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	40.3
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	25.1
RA545 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	14.7
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	19.9
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	65.4

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것이다	다소 좋은 영향을 줄 것이다	별다 른 영향 이 없을 것이다	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	좋은 영향을 줄 것이다 (1+2)	별다 른 영향 이 없을 것이다 (3)	나쁜 영향을 줄 것이다 (4+5)
전 체		(1154)	2.7	12.0	19.9	40.3	25.1	14.7	19.9	65.4
가구 소득	300만원이하	(325)	1.1	10.5	19.1	44.1	25.2	11.7	19.1	69.3
	301~500만원	(482)	3.4	13.0	16.4	41.0	26.1	16.4	16.4	67.1
	501만원이상	(347)	3.2	11.9	25.4	35.9	23.6	15.1	25.4	59.5

구 분		사례수	매우 중요영향을 준다	다소 중요영향을 준다	별다 큰영향이 없겠다	다소 나쁜영향을 준다	매우 나쁜영향을 준다	중요영 향을 준다 (1+2)	별다 큰영향 이 없겠다 (3)	나쁜영 향을 준다 (4+5)
전 체		(1154)	2.7	12.0	19.9	40.3	25.1	14.7	19.9	65.4
성	남성	(565)	3.0	14.5	19.1	39.0	24.4	17.5	19.1	63.4
	여성	(589)	2.4	9.5	20.7	41.6	25.8	11.9	20.7	67.4
연령	18~29세	(182)	2.4	17.3	20.0	41.9	18.3	19.7	20.0	60.2
	30대	(211)	3.6	8.3	20.9	37.0	30.1	11.9	20.9	67.2
	40대	(237)	3.4	13.8	16.1	38.6	28.2	17.1	16.1	66.7
	50대	(237)	2.2	14.8	18.0	40.7	24.2	17.0	18.0	65.0
	60세 이상	(288)	2.0	7.6	23.6	42.8	23.9	9.6	23.6	66.8
지역	서울	(185)	0.8	11.4	22.1	48.1	17.6	12.2	22.1	65.7
	인천/경기	(368)	2.6	17.1	27.6	33.5	19.2	19.7	27.6	52.7
	대전/세종/충청	(87)	2.7	20.0	12.4	28.5	36.3	22.7	12.4	64.9
	광주/전라	(104)	5.0	8.3	11.5	36.3	38.8	13.4	11.5	75.1
	대구/경북	(183)	3.5	4.6	10.8	42.9	38.1	8.2	10.8	81.0
	부산/울산/경남	(157)	0.0	3.7	12.6	59.7	24.0	3.7	12.6	83.7
	강원/제주	(69)	8.6	19.9	35.7	25.9	10.0	28.5	35.7	35.9
학력	중졸이하	(181)	1.6	7.6	21.1	45.9	23.8	9.2	21.1	69.7
	고졸	(366)	2.0	13.9	24.0	37.8	22.2	16.0	24.0	60.0
	대재이상	(607)	3.4	12.1	17.0	40.2	27.2	15.5	17.0	67.4
직업	농/임/어업	(65)	0.0	13.4	23.6	45.4	17.6	13.4	23.6	62.9
	자영업	(177)	1.0	12.2	16.8	40.9	29.1	13.2	16.8	70.0
	생산/서비스직	(212)	2.8	9.3	22.1	39.1	26.8	12.1	22.1	65.8
	관리/전문/사무직	(317)	2.9	14.0	15.8	41.0	26.3	16.9	15.8	67.3
	가정주부	(220)	3.8	8.7	22.7	39.5	25.3	12.5	22.7	64.8
	학생	(89)	3.3	20.2	22.9	35.1	18.5	23.5	22.9	53.6
	무직/기타	(73)	4.0	9.5	23.5	43.6	19.5	13.4	23.5	63.1
혼인	미혼	(220)	1.9	13.3	18.5	44.2	22.0	15.3	18.5	66.2
	기혼	(897)	2.7	12.1	20.3	39.3	25.5	14.8	20.3	64.8
	이혼/사별	(37)	5.9	2.0	17.1	40.9	34.1	7.9	17.1	75.0
가구원 수	1인	(20)	5.5	0.0	24.4	48.9	21.2	5.5	24.4	70.1
	2인	(308)	1.8	7.3	18.9	42.2	29.9	9.1	18.9	72.1
	3인	(301)	2.4	13.4	21.3	41.9	21.1	15.8	21.3	62.9
	4인이상	(525)	3.3	14.4	19.5	38.0	24.8	17.7	19.5	62.8
종교	불교	(215)	3.6	10.0	23.4	38.6	24.4	13.6	23.4	63.0
	기독교	(213)	5.9	16.2	19.9	35.5	22.5	22.0	19.9	58.1
	천주교	(70)	1.0	19.3	8.9	44.6	26.2	20.4	8.9	70.8
	기타	(9)	0.0	0.0	17.1	54.8	28.0	0.0	17.1	82.9
	종교없음	(647)	1.6	10.6	19.9	41.8	26.0	12.2	19.9	67.9
생활 수준	상 인식층	(99)	4.5	13.3	27.7	30.3	24.2	17.8	27.7	54.5
	중 인식층	(637)	2.7	12.8	19.2	39.1	26.1	15.5	19.2	65.2
	하 인식층	(419)	2.2	10.4	19.0	44.5	23.8	12.6	19.0	68.3

8.6. 여성, 장애인, 노인 인력활용

『 문 54 』 인구 변화가 우리나라 전체적으로는 어떤 영향을 줄 것이라고 보시는지요?

각각에 대해서 말씀해 주십시오 - 여성, 장애인, 노인 인력활용

『 변 수 명 』 A546(원 문항), RA546(3점 recode)

▣ 본인이 사는 지역에 인구변화가 있다는 응답자(1154명)를 대상으로 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 중 여성, 장애인, 노인 인력 활용에 어떤 영향을 줄 것이라 보는지 질문한 결과, ‘별다른 영향이 없을 것이다’가 34.9%, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 34.5%, ‘좋은 영향을 줄 것이다’가 30.6%로 나타남.

- 생활수준별로 상 인식층(45.0%)에서 ‘좋은 영향을 줄 것이다’가 특히 높게 나타남.

[표. 2-6-14] 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 - 여성, 장애인, 노인 인력활용

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A546 (4점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	2.3
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	28.2
	3	별다른 영향이 없을 것이다	34.9
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	26.0
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	8.5
RA546 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	30.6
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	34.9
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	34.5

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것 이다	다소 좋은 영향을 줄 것 이다	별다 른 영 향 이 없을 것 이 다	다소 나쁜 영향을 줄 것 이다	매우 나쁜 영향을 줄 것 이다	좋은 영향을 줄 것 이다 (1+2)	별다 른 영 향 이 없을 것 이 다 (3)	나쁜 영향을 줄 것 이다 (4+5)
전 체		(1154)	2.3	28.2	34.9	26.0	8.5	30.6	34.9	34.5
생활 수준	상 인식층	(99)	2.0	43.0	34.5	18.5	2.0	45.0	34.5	20.5
	중 인식층	(637)	2.6	27.1	35.1	26.0	9.3	29.7	35.1	35.3
	하 인식층	(419)	2.1	26.5	34.8	27.7	8.9	28.6	34.8	36.6

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 준다	다소 좋은 영향을 준다	별다른 영향을 없다	다소 나쁜 영향을 준다	매우 나쁜 영향을 준다	좋은 영향을 준다 (1+2)	별다른 영향을 없다 (3)	나쁜 영향을 준다 (4+5)
전 체		(1154)	2.3	28.2	34.9	26.0	8.5	30.6	34.9	34.5
성	남성	(565)	2.6	28.6	36.1	24.2	8.5	31.2	36.1	32.7
	여성	(589)	2.1	27.9	33.8	27.6	8.5	30.0	33.8	36.2
연령	18~29세	(182)	1.6	31.2	37.3	21.7	8.2	32.9	37.3	29.9
	30대	(211)	6.9	33.5	28.5	23.6	7.5	40.5	28.5	31.1
	40대	(237)	2.7	32.4	33.0	24.1	7.7	35.2	33.0	31.8
	50대	(237)	0.5	23.2	37.6	26.9	11.8	23.7	37.6	38.7
	60세 이상	(288)	0.7	23.2	37.5	31.2	7.4	23.9	37.5	38.6
지역	서울	(185)	2.0	21.4	36.1	30.2	10.3	23.4	36.1	40.5
	인천/경기	(368)	1.7	28.1	40.7	19.8	9.7	29.8	40.7	29.5
	대전/세종/충청	(87)	1.1	31.8	26.2	36.3	4.7	32.8	26.2	41.0
	광주/전라	(104)	4.2	28.3	22.4	31.9	13.2	32.5	22.4	45.1
	대구/경북	(183)	2.1	32.5	36.2	25.3	3.8	34.6	36.2	29.1
	부산/울산/경남	(157)	1.8	29.1	31.6	27.2	10.5	30.8	31.6	37.6
학력	강원/제주	(69)	7.3	29.9	35.2	24.4	3.3	37.2	35.2	27.7
	중졸이하	(181)	0.6	25.3	36.8	31.5	5.8	25.9	36.8	37.3
	고졸	(366)	1.1	23.6	40.7	24.5	10.0	24.8	40.7	34.6
직업	대재이상	(607)	3.6	31.9	30.9	25.2	8.4	35.5	30.9	33.6
	농/임/어업	(65)	0.0	21.5	31.8	40.5	6.2	21.5	31.8	46.7
	자영업	(177)	1.2	30.3	34.4	26.0	8.1	31.5	34.4	34.1
	생산/서비스직	(212)	2.9	24.0	40.6	23.0	9.5	26.9	40.6	32.5
	관리/전문/사무직	(317)	3.3	33.0	27.1	26.7	9.9	36.3	27.1	36.5
	가정주부	(220)	2.4	27.2	38.4	23.7	8.3	29.6	38.4	32.0
	학생	(89)	1.1	28.8	40.6	21.2	8.3	29.9	40.6	29.5
혼인	무직/기타	(73)	2.6	23.6	38.9	31.3	3.6	26.2	38.9	35.0
	미혼	(220)	1.7	28.9	35.5	24.3	9.6	30.6	35.5	33.9
	기혼	(897)	2.4	28.2	34.7	26.3	8.4	30.6	34.7	34.7
가구원 수	이혼/사별	(37)	4.7	26.2	37.1	27.6	4.4	30.9	37.1	32.0
	1인	(20)	5.5	28.6	33.8	17.7	14.4	34.0	33.8	32.1
	2인	(308)	1.1	23.6	34.1	32.5	8.7	24.7	34.1	41.2
	3인	(301)	2.3	27.5	36.2	23.7	10.4	29.7	36.2	34.1
종교	4인이상	(525)	3.0	31.4	34.7	23.7	7.2	34.4	34.7	30.9
	불교	(215)	1.3	29.3	34.5	27.0	7.8	30.7	34.5	34.8
	기독교	(213)	3.8	32.6	33.7	20.0	9.9	36.5	33.7	29.9
	천주교	(70)	1.5	33.4	38.0	18.5	8.6	34.9	38.0	27.1
	기타	(9)	0.0	17.1	23.3	49.4	10.1	17.1	23.3	59.5
가구 소득	종교없음	(647)	2.3	26.0	35.3	28.1	8.3	28.3	35.3	36.4
	300만원이하	(325)	1.9	23.8	38.4	27.6	8.3	25.7	38.4	35.9
	301~500만원	(482)	2.5	27.9	33.2	27.5	8.9	30.4	33.2	36.4
	501만원이상	(347)	2.5	32.9	34.1	22.3	8.2	35.4	34.1	30.5

8.7. 환경의 쾌적성

『 문 54 』 인구 변화가 우리나라 전체적으로는 어떤 영향을 줄 것이라고 보시는지요?
 다음 각각에 대해서 말씀해 주십시오. - 환경의 쾌적성

『 변 수 명 』 A547(원 문항), RA547(3점 recode)

▣ 본인이 사는 지역에 인구변화가 있다는 응답자(1154명)를 대상으로 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 중 환경의 쾌적성에 어떤 영향을 줄 것이라 보는지 질문한 결과, ‘별다른 영향이 없을 것이다’ 39.9%로 높고, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’ 30.5%와 ‘좋은 영향을 줄 것이다’ 29.6%가 비슷하게 나타남.

- 생활수준별로 상 인식층(35.8%)에서 ‘좋은 영향을 줄 것이다’가 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-6-15] 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 - 환경의 쾌적성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A547 (4점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	2.0
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	27.6
	3	별다른 영향이 없을 것이다	39.9
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	25.3
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	5.2
RA547 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	29.6
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	39.9
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	30.5

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것 이다	다소 좋은 영향을 줄 것 이다	별다 른 영 향 이 없을 것 이 다	다소 나쁜 영향을 줄 것 이다	매우 나쁜 영향을 줄 것 이다	좋은 영향을 줄 것 이다 (1+2)	별다 른 영 향 이 없을 것 이 다 (3)	나쁜 영향을 줄 것 이다 (4+5)
전 체		(1154)	2.0	27.6	39.9	25.3	5.2	29.6	39.9	30.5
생활 수준	상 인식층	(99)	2.4	33.4	43.0	17.7	3.6	35.8	43.0	21.2
	중 인식층	(637)	1.8	25.9	40.7	25.8	5.8	27.7	40.7	31.6
	하 인식층	(419)	2.3	28.7	37.9	26.4	4.7	31.0	37.9	31.1

구 분		사례수	매우 중요영향을 준다	다소 중요영향을 준다	별다 큰영향이 없을것이다	다소 나쁜영향을 준다	매우 나쁜영향을 준다	중요영 향을 준다 (1+2)	별다 큰영향 이 없을것 이다 (3)	나쁜영 향을 준다 (4+5)
전 체		(1154)	2.0	27.6	39.9	25.3	5.2	29.6	39.9	30.5
성	남성	(565)	1.8	30.3	39.0	24.2	4.6	32.1	39.0	28.9
	여성	(589)	2.1	25.0	40.7	26.4	5.7	27.1	40.7	32.1
연령	18~29세	(182)	1.5	32.4	38.7	24.5	2.9	33.9	38.7	27.4
	30대	(211)	3.8	25.8	38.9	24.1	7.4	29.6	38.9	31.4
	40대	(237)	2.3	25.8	39.5	24.5	7.9	28.1	39.5	32.4
	50대	(237)	1.8	25.8	44.0	26.6	1.8	27.6	44.0	28.4
	60세 이상	(288)	0.9	28.7	38.2	26.4	5.7	29.7	38.2	32.1
지역	서울	(185)	1.9	27.8	43.0	21.8	5.5	29.7	43.0	27.3
	인천/경기	(368)	2.1	33.2	30.8	28.4	5.5	35.3	30.8	33.9
	대전/세종/충청	(87)	1.7	7.5	28.2	45.7	17.0	9.1	28.2	62.6
	광주/전라	(104)	3.1	33.8	46.3	16.8	0.0	36.8	46.3	16.8
	대구/경북	(183)	1.4	26.4	55.2	15.7	1.3	27.8	55.2	17.0
	부산/울산/경남	(157)	0.5	26.6	46.6	21.1	5.2	27.1	46.6	26.3
	강원/제주	(69)	5.4	18.6	29.3	40.6	6.1	24.0	29.3	46.7
학력	중졸이하	(181)	0.0	28.2	38.4	28.6	4.8	28.2	38.4	33.4
	고졸	(366)	2.4	26.7	44.0	22.2	4.7	29.1	44.0	26.9
	대재이상	(607)	2.4	27.9	37.9	26.2	5.6	30.3	37.9	31.8
직업	농/임/어업	(65)	1.1	29.6	38.4	28.7	2.2	30.7	38.4	30.9
	자영업	(177)	0.4	29.7	41.4	24.2	4.2	30.2	41.4	28.4
	생산/서비스직	(212)	4.7	25.5	35.2	27.7	6.9	30.2	35.2	34.6
	관리/전문/사무직	(317)	1.8	29.9	42.4	19.4	6.4	31.7	42.4	25.8
	가정주부	(220)	2.1	22.2	39.2	31.3	5.1	24.4	39.2	36.4
	학생	(89)	0.0	33.3	36.6	29.0	1.1	33.3	36.6	30.1
	무직/기타	(73)	1.8	25.4	46.0	21.2	5.5	27.2	46.0	26.7
혼인	미혼	(220)	2.1	32.2	36.6	24.4	4.7	34.4	36.6	29.1
	기혼	(897)	2.0	26.2	40.5	25.7	5.6	28.2	40.5	31.3
	이혼/사별	(37)	1.4	33.0	43.9	21.7	0.0	34.4	43.9	21.7
가구원 수	1인	(20)	0.0	30.0	49.6	5.9	14.4	30.0	49.6	20.3
	2인	(308)	1.4	27.1	38.5	27.4	5.5	28.5	38.5	33.0
	3인	(301)	1.9	28.3	44.5	22.4	2.9	30.2	44.5	25.3
	4인이상	(525)	2.5	27.4	37.7	26.5	6.0	29.9	37.7	32.5
종교	불교	(215)	1.0	25.6	47.4	21.7	4.3	26.6	47.4	26.0
	기독교	(213)	3.9	28.5	36.5	23.8	7.2	32.4	36.5	31.0
	천주교	(70)	1.0	36.0	34.7	20.1	8.2	37.0	34.7	28.3
	기타	(9)	0.0	29.3	70.7	0.0	0.0	29.3	70.7	0.0
	종교없음	(647)	1.8	27.0	38.7	27.9	4.6	28.8	38.7	32.5
가구 소득	300만원이하	(325)	1.4	25.0	41.5	25.8	6.2	26.4	41.5	32.0
	301~500만원	(482)	2.6	28.3	39.7	25.4	4.0	30.9	39.7	29.4
	501만원이상	(347)	1.7	28.9	38.7	24.8	5.9	30.6	38.7	30.7

8.8. 부동산 가격

『 문 54 』 인구 변화가 우리나라 전체적으로는 어떤 영향을 줄 것이라고 보시는지요?
다음 각각에 대해서 말씀해 주십시오. - 부동산 가격

『 변 수 명 』 A548(원 문항), RA548(3점 recode)

■ 본인이 사는 지역에 인구변화가 있다는 응답자(1154명)를 대상으로 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 중 부동산 가격에 어떤 영향을 줄 것이라 보는지 질문한 결과, ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 41.0%로 높고, ‘별다른 영향이 없을 것이다’ 34.5%, ‘좋은 영향을 줄 것이다’ 24.5% 순으로 나타남.

- 성별로 여성(44.8%)이 남성(37.1%)에 비해 ‘나쁜 영향을 줄 것이다’가 높게 나타남.

[표. 2-6-16] 인구 변화가 우리나라 전체에 미치는 영향 - 부동산 가격

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A548 (4점)	1	매우 좋은 영향을 줄 것이다	3.0
	2	다소 좋은 영향을 줄 것이다	21.5
	3	별다른 영향이 없을 것이다	34.5
	4	다소 나쁜 영향을 줄 것이다	32.1
	5	매우 나쁜 영향을 줄 것이다	9.0
RA548 (3점 re.)	6(1+2)	좋은 영향을 줄 것이다	24.5
	7(3)	별다른 영향이 없을 것이다	34.5
	8(4+5)	나쁜 영향을 줄 것이다	41.0

구 분		사례수	매우 좋은 영향을 줄 것 이다	다소 좋은 영향을 줄 것 이다	별다 른 영 향 이 없을 것 이 다	다소 나쁜 영향을 줄 것 이다	매우 나쁜 영향을 줄 것 이다	좋은 영향을 줄 것 이다 (1+2)	별다 른 영 향 이 없을 것 이 다 (3)	나쁜 영향을 줄 것 이다 (4+5)
전 체		(1154)	3.0	21.5	34.5	32.1	9.0	24.5	34.5	41.0
성	남성	(565)	2.7	24.5	35.7	28.2	8.9	27.3	35.7	37.1
	여성	(589)	3.2	18.7	33.3	35.8	9.0	21.9	33.3	44.8

구 분		사례수	매우 중요영향을 준다	다소 중요영향을 준다	별다 큰영향이 없다	다소 나쁜영향을 준다	매우 나쁜영향을 준다	중요영 향을 준다 (1+2)	별다 큰영향 이 없다 (3)	나쁜영 향을 준다 (4+5)
전 체		(1154)	3.0	21.5	34.5	32.1	9.0	24.5	34.5	41.0
연령	18~29세	(182)	1.8	30.5	31.2	29.8	6.7	32.3	31.2	36.5
	30대	(211)	6.1	16.4	28.9	35.7	12.8	22.5	28.9	48.5
	40대	(237)	2.7	25.9	32.3	30.8	8.3	28.6	32.3	39.1
	50대	(237)	3.2	21.5	33.4	31.2	10.7	24.7	33.4	41.9
	60세 이상	(288)	1.4	16.1	43.3	32.6	6.6	17.5	43.3	39.2
지역	서울	(185)	4.3	19.0	40.1	27.5	9.1	23.3	40.1	36.6
	인천/경기	(368)	2.6	29.0	25.9	32.8	9.8	31.6	25.9	42.6
	대전/세종/충청	(87)	0.0	21.3	18.2	42.2	18.3	21.3	18.2	60.5
	광주/전라	(104)	5.2	16.9	50.1	21.7	6.1	22.1	50.1	27.8
	대구/경북	(183)	1.8	13.6	42.5	41.0	1.1	15.3	42.5	42.1
	부산/울산/경남	(157)	1.8	19.3	44.3	25.6	9.0	21.2	44.3	34.6
	강원/제주	(69)	7.4	22.3	18.5	34.4	17.4	29.7	18.5	51.8
학력	중졸이하	(181)	1.6	12.9	47.0	33.2	5.3	14.5	47.0	38.5
	고졸	(366)	3.3	23.5	33.8	29.3	10.1	26.7	33.8	39.4
	대재이상	(607)	3.2	23.0	31.1	33.4	9.3	26.1	31.1	42.7
직업	농/임/어업	(65)	1.6	12.3	46.5	32.6	7.1	13.9	46.5	39.6
	자영업	(177)	1.0	14.7	40.4	33.7	10.3	15.6	40.4	43.9
	생산/서비스직	(212)	3.7	25.0	28.7	32.5	10.1	28.7	28.7	42.6
	관리/전문/사무직	(317)	2.8	24.7	32.9	29.9	9.7	27.5	32.9	39.6
	가정주부	(220)	5.9	18.9	33.0	35.1	7.2	24.7	33.0	42.3
	학생	(89)	0.0	33.9	31.4	27.3	7.3	33.9	31.4	34.7
	무직/기타	(73)	2.2	15.9	41.4	32.6	7.9	18.1	41.4	40.5
혼인	미혼	(220)	2.4	24.7	31.0	34.2	7.7	27.1	31.0	41.9
	기혼	(897)	3.2	21.0	34.6	31.9	9.3	24.2	34.6	41.2
	이혼/사별	(37)	0.0	15.8	52.9	23.3	7.9	15.8	52.9	31.2
가구원 수	1인	(20)	0.0	23.6	36.9	35.9	3.7	23.6	36.9	39.6
	2인	(308)	2.5	14.7	39.8	32.4	10.5	17.2	39.8	42.9
	3인	(301)	3.1	23.3	38.0	28.7	6.9	26.4	38.0	35.6
	4인이상	(525)	3.2	24.5	29.2	33.6	9.5	27.7	29.2	43.1
종교	불교	(215)	2.3	20.7	39.8	30.3	6.9	23.0	39.8	37.2
	기독교	(213)	4.3	22.3	30.6	35.2	7.5	26.6	30.6	42.7
	천주교	(70)	5.9	22.3	28.8	28.4	14.6	28.2	28.8	42.9
	기타	(9)	0.0	12.7	29.3	47.8	10.1	12.7	29.3	57.9
	종교없음	(647)	2.4	21.6	34.7	31.8	9.5	24.0	34.7	41.3
가구 소득	300만원이하	(325)	3.6	16.5	38.0	35.2	6.7	20.1	38.0	41.9
	301~500만원	(482)	3.4	21.4	32.9	32.2	10.2	24.8	32.9	42.3
	501만원이상	(347)	1.7	26.6	33.4	29.0	9.3	28.3	33.4	38.3
생활 수준	상 인식층	(99)	3.3	32.7	28.3	29.7	6.0	36.0	28.3	35.7
	중 인식층	(637)	3.0	19.0	35.1	33.3	9.6	22.1	35.1	42.9
	하 인식층	(419)	2.8	22.7	35.1	30.8	8.7	25.5	35.1	39.5

9. 향후 보편적 복지제도 운영에 대한 인식

『 문 55 』 귀하께서는 향후 보편적 복지제도가 확대되는 것이 바람직하다고 생각하십니까? 아니면 축소되는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A55(원 문항), RA55(2점 recode)

▣ 향후 보편적 복지제도가 확대되는 것이 바람직하다고 생각하는지 질문한 결과, ‘확대되는 것이 바람직하다’가 82.8%로 ‘축소되는 것이 바람직하다’ 17.2%에 비해 매우 높게 나타남.

– 계층에 관계없이 ‘확대되는 것이 바람직하다’가 매우 높은 가운데, 생활수준별로 상 인식층(87.3%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-6-17] 향후 보편적 복지제도 운영에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A55 (4점)	1	반드시 확대되는 것이 바람직하다	23.0
	2	가급적 확대되는 것이 바람직하다	59.8
	3	가급적 축소되는 것이 바람직하다	14.9
	4	반드시 축소되는 것이 바람직하다	2.3
RA55	5(1+2)	확대되는 것이 바람직하다	82.8
(2점 re.)	6(3+4)	축소되는 것이 바람직하다	17.2

구 분		사례수	반드시 확대되는 것이 바람직하 다	가급적 확대되는 것이 바람직하 다	가급적 축소되는 것이 바람직하 다	반드시 축소되는 것이 바람직하 다	확대되는 것이 바람직하 다 (1+2)	축소되는 것이 바람직하 다 (3+4)
전 체		(2010)	23.0	59.8	14.9	2.3	82.8	17.2
생활	상 인식층	(175)	20.4	66.9	11.5	1.2	87.3	12.7
수준	중 인식층	(1082)	23.1	59.8	15.0	2.1	82.9	17.1
	하 인식층	(754)	23.4	58.2	15.6	2.9	81.6	18.4

구 분		사례수	반드시 확대되는 것이 비림직하 다	가급적 확대되는 것이 비림직하 다	가급적 축소되는 것이 비림직하 다	반드시 축소되는 것이 비림직하 다	확대되는 것이 비림직하 다(1+2)	축소되는 것이 비림직하 다(3+4)
전 체		(2010)	23.0	59.8	14.9	2.3	82.8	17.2
성	남성	(996)	23.2	59.2	15.0	2.7	82.4	17.6
	여성	(1014)	22.8	60.4	14.8	2.0	83.2	16.8
연령	18~29세	(380)	20.1	58.2	18.3	3.5	78.2	21.8
	30대	(345)	25.9	60.6	11.3	2.2	86.5	13.5
	40대	(407)	26.7	57.6	12.9	2.8	84.3	15.7
	50대	(402)	20.1	61.3	17.8	0.9	81.3	18.7
	60세 이상	(476)	22.4	61.2	14.1	2.3	83.6	16.4
지역	서울	(391)	24.8	64.8	9.6	0.7	89.6	10.4
	인천/경기	(609)	24.2	57.1	16.5	2.2	81.4	18.6
	대전/세종/충청	(210)	12.5	73.5	14.0	0.0	86.0	14.0
	광주/전라	(200)	34.1	65.5	0.4	0.0	99.6	0.4
	대구/경북	(203)	9.8	64.1	24.4	1.8	73.9	26.1
	부산/울산/경남	(312)	23.7	46.2	22.4	7.6	69.9	30.1
	강원/제주	(85)	33.9	48.3	14.2	3.7	82.1	17.9
학력	중졸이하	(277)	21.1	60.5	17.2	1.2	81.6	18.4
	고졸	(722)	21.4	61.5	14.8	2.4	82.8	17.2
	대재이상	(1011)	24.6	58.4	14.4	2.6	83.0	17.0
직업	농/임/어업	(82)	17.5	74.9	6.3	1.3	92.3	7.7
	자영업	(327)	17.4	63.4	17.3	1.9	80.8	19.2
	생산/서비스직	(391)	22.2	59.1	16.2	2.5	81.3	18.7
	관리/전문/사무직	(527)	27.9	55.6	13.9	2.6	83.5	16.5
	가정주부	(375)	24.7	59.0	14.1	2.3	83.6	16.4
	학생	(188)	15.3	63.2	19.3	2.1	78.5	21.5
	무직/기타	(120)	29.3	57.8	10.2	2.7	87.1	12.9
혼인	미혼	(439)	20.3	60.3	16.7	2.6	80.7	19.3
	기혼	(1500)	23.9	59.6	14.2	2.3	83.5	16.5
	이혼/사별	(71)	20.0	59.8	18.6	1.6	79.8	20.2
가구원 수	1인	(34)	19.3	73.8	6.9	0.0	93.1	6.9
	2인	(536)	21.4	61.7	15.5	1.3	83.1	16.9
	3인	(513)	23.8	59.9	14.9	1.4	83.7	16.3
	4인이상	(927)	23.5	58.1	14.9	3.5	81.7	18.3
종교	불교	(331)	22.1	59.8	15.4	2.8	81.9	18.1
	기독교	(364)	28.6	52.0	16.3	3.1	80.6	19.4
	천주교	(98)	22.8	57.6	18.3	1.2	80.5	19.5
	기타	(10)	8.9	91.1	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(1208)	21.6	62.1	14.2	2.1	83.7	16.3
가구 소득	300만원이하	(500)	27.4	58.3	13.2	1.1	85.7	14.3
	301~500만원	(909)	22.8	57.7	16.5	3.0	80.5	19.5
	501만원이상	(601)	19.6	64.2	14.0	2.3	83.8	16.2

10. 항목별 삶의 질 만족도

10.1. 주거 환경 (주택, 주변 환경 등)

『 문 56 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?
- 주거 환경(주택, 주변 환경 등)

『 변 수 명 』 A561(원 문항), RA561(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 주거 환경에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 76.6%(‘매우’ 9.2% + ‘다소’ 67.4%)로 ‘불만족한다’ 23.4%(‘매우’ 1.5% + ‘다소’ 21.9%)에 비해 매우 높게 나타남. 2017년과 비교해 주거환경 만족도에는 큰 변화가 없음.

- 대부분의 계층에서 ‘만족한다’가 높은 가운데, 생활수준별로 상 인식층 일수록 ‘만족한다’가 높게 나타남. (상 인식층 88.0% > 중 인식층 79.9% > 하 인식층 69.3%)

[표. 2-6-18] 항목별 삶의 질 만족도 - 주거 환경 (주택, 주변 환경 등)

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	Gap (%p)
A561 (4점)	1	매우 만족한다	9.2	9.8	-0.6
	2	다소 만족한다	67.4	63.5	3.9
	3	다소 불만족한다	21.9	24.5	-2.6
	4	매우 불만족한다	1.5	2.1	-0.6
RA561 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	76.6	73.4	3.2
	6(3+4)	불만족한다	23.4	26.6	-3.2

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(2010)	9.2	67.4	21.9	1.5	76.6	23.4
생활 수준	상 인식층	(175)	19.3	68.7	12.0	0.0	88.0	12.0
	중 인식층	(1082)	10.6	69.2	18.6	1.6	79.9	20.1
	하 인식층	(754)	4.8	64.5	28.9	1.9	69.3	30.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다 (3+4)
전 체		(2010)	9.2	67.4	21.9	1.5	76.6	23.4
성	남성	(996)	9.5	65.6	22.9	2.0	75.1	24.9
	여성	(1014)	8.9	69.2	20.9	1.1	78.1	21.9
연령	18~29세	(380)	7.6	69.9	21.5	1.0	77.5	22.5
	30대	(345)	10.9	62.2	24.4	2.4	73.1	26.9
	40대	(407)	5.9	68.3	24.2	1.7	74.1	25.9
	50대	(402)	9.7	67.9	21.1	1.3	77.6	22.4
	60세 이상	(476)	11.6	68.0	19.0	1.4	79.6	20.4
지역	서울	(391)	7.3	77.1	14.5	1.1	84.4	15.6
	인천/경기	(609)	8.4	68.0	22.1	1.5	76.4	23.6
	대전/세종/충청	(210)	12.4	70.9	16.7	0.0	83.3	16.7
	광주/전라	(200)	7.2	55.2	32.4	5.3	62.3	37.7
	대구/경북	(203)	19.2	62.0	18.9	0.0	81.1	18.9
	부산/울산/경남	(312)	4.2	61.3	32.3	2.2	65.5	34.5
	강원/제주	(85)	14.9	74.1	10.6	0.4	89.0	11.0
학력	중졸이하	(277)	13.4	63.9	21.2	1.4	77.4	22.6
	고졸	(722)	6.5	67.2	24.7	1.6	73.7	26.3
	대재이상	(1011)	9.9	68.5	20.0	1.6	78.4	21.6
직업	농/임/어업	(82)	24.5	55.2	18.3	2.0	79.8	20.2
	자영업	(327)	6.4	74.2	18.7	0.7	80.6	19.4
	생산/서비스직	(391)	5.8	65.5	27.5	1.2	71.3	28.7
	관리/전문/사무직	(527)	8.4	65.7	23.6	2.3	74.1	25.9
	가정주부	(375)	10.6	68.3	19.6	1.5	78.9	21.1
	학생	(188)	10.9	68.4	19.7	1.1	79.3	20.7
	무직/기타	(120)	13.7	66.7	17.3	2.3	80.3	19.7
혼인	미혼	(439)	8.3	66.6	22.8	2.3	74.9	25.1
	기혼	(1500)	9.2	68.2	21.2	1.3	77.4	22.6
	이혼/사별	(71)	13.3	56.0	29.1	1.6	69.3	30.7
가구원 수	1인	(34)	8.8	68.1	23.1	0.0	76.9	23.1
	2인	(536)	9.3	67.2	22.1	1.5	76.4	23.6
	3인	(513)	9.0	67.2	22.6	1.2	76.2	23.8
	4인이상	(927)	9.3	67.6	21.2	1.8	76.9	23.1
종교	불교	(331)	10.9	66.4	21.5	1.1	77.3	22.7
	기독교	(364)	10.2	67.1	22.0	0.7	77.3	22.7
	천주교	(98)	9.0	57.2	33.1	0.8	66.2	33.8
	기타	(10)	0.0	45.1	54.9	0.0	45.1	54.9
	종교없음	(1208)	8.5	68.8	20.7	2.0	77.3	22.7
가구 소득	300만원이하	(500)	8.5	65.3	24.2	2.1	73.8	26.2
	301~500만원	(909)	9.2	65.1	24.1	1.5	74.4	25.6
	501만원이상	(601)	9.7	72.6	16.5	1.1	82.3	17.7

10.2. 경제력 (본인 및 가족의 재산/소득)

『 문 56 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 경제력 (본인 및 가족의 재산/소득)

『 변 수 명 』 A562(원 문항), RA562(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 경제력에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 55.4%(‘매우’ 5.9% + ‘다소’ 49.5%)로 ‘불만족한다’ 44.6%(‘매우’ 3.5% + ‘다소’ 41.1%)보다 약간 높게 나타남. 2017년과 비교해 ‘만족한다’가 3.9%p 증가함.

- 생활수준별로 상 인식층 일수록 ‘만족한다’는 응답이 높아짐(상 인식층 85.1% > 중 인식층 62.8% > 하 인식층 37.9%)

[표. 2-6-19] 항목별 삶의 질 만족도 - 경제력 (본인 및 가족의 재산/소득)

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	Gap (%p)
A562 (4점)	1	매우 만족한다	5.9	6.9	-1.0
	2	다소 만족한다	49.5	44.7	4.8
	3	다소 불만족한다	41.1	43.4	-2.3
	4	매우 불만족한다	3.5	5.0	-1.5
RA562	5(1+2)	만족한다	55.4	51.5	3.9
(2점 re.)	6(3+4)	불만족한다	44.6	48.5	-3.9

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(2010)	5.9	49.5	41.1	3.5	55.4	44.6
생활 수준	상 인식층	(175)	13.0	72.1	14.6	0.3	85.1	14.9
	중 인식층	(1082)	5.7	57.0	35.6	1.6	62.8	37.2
	하 인식층	(754)	4.5	33.4	55.2	6.9	37.9	62.1

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다(3+4)
전 체		(2010)	5.9	49.5	41.1	3.5	55.4	44.6
성	남성	(996)	6.4	48.8	41.9	2.9	55.2	44.8
	여성	(1014)	5.3	50.2	40.4	4.1	55.6	44.4
연령	18~29세	(380)	6.8	54.8	35.4	2.9	61.7	38.3
	30대	(345)	3.7	48.7	44.6	3.0	52.4	47.6
	40대	(407)	6.6	51.6	39.9	1.9	58.2	41.8
	50대	(402)	5.5	49.5	41.6	3.4	55.0	45.0
	60세 이상	(476)	6.4	44.0	43.8	5.7	50.5	49.5
지역	서울	(391)	6.4	43.1	46.7	3.8	49.5	50.5
	인천/경기	(609)	4.6	54.0	37.7	3.7	58.6	41.4
	대전/세종/충청	(210)	13.9	44.9	40.8	0.4	58.8	41.2
	광주/전라	(200)	5.0	47.7	44.4	2.9	52.7	47.3
	대구/경북	(203)	1.2	65.3	30.9	2.6	66.5	33.5
	부산/울산/경남	(312)	5.9	37.9	50.1	6.2	43.7	56.3
	강원/제주	(85)	6.8	66.9	25.0	1.3	73.7	26.3
학력	중졸이하	(277)	4.5	42.8	46.5	6.2	47.3	52.7
	고졸	(722)	6.6	43.1	45.3	5.0	49.7	50.3
	대재이상	(1011)	5.7	55.9	36.7	1.6	61.7	38.3
직업	농/임/어업	(82)	3.4	59.1	34.2	3.3	62.5	37.5
	자영업	(327)	5.9	46.4	45.5	2.2	52.3	47.7
	생산/서비스직	(391)	5.4	42.5	48.7	3.4	47.9	52.1
	관리/전문/사무직	(527)	4.7	58.1	35.2	2.0	62.8	37.2
	가정주부	(375)	7.6	45.6	41.7	5.2	53.2	46.8
	학생	(188)	8.0	53.6	35.7	2.7	61.6	38.4
	무직/기타	(120)	5.9	42.1	42.4	9.6	48.0	52.0
혼인	미혼	(439)	5.9	52.1	37.5	4.5	58.0	42.0
	기혼	(1500)	5.9	49.3	41.7	3.1	55.2	44.8
	이혼/사별	(71)	5.3	37.9	51.6	5.2	43.2	56.8
가구원 수	1인	(34)	9.0	53.3	34.6	3.1	62.3	37.7
	2인	(536)	4.9	42.4	47.1	5.6	47.3	52.7
	3인	(513)	7.6	47.9	40.6	3.9	55.5	44.5
	4인이상	(927)	5.4	54.4	38.2	2.0	59.8	40.2
종교	불교	(331)	6.4	49.0	37.5	7.1	55.3	44.7
	기독교	(364)	3.6	52.2	41.5	2.6	55.8	44.2
	천주교	(98)	2.7	51.3	43.4	2.6	54.0	46.0
	기타	(10)	0.0	34.2	65.8	0.0	34.2	65.8
	종교없음	(1208)	6.7	48.8	41.6	2.8	55.5	44.5
가구 소득	300만원이하	(500)	4.4	37.1	51.0	7.5	41.5	58.5
	301~500만원	(909)	5.5	48.1	44.0	2.5	53.5	46.5
	501만원이상	(601)	7.8	62.0	28.7	1.6	69.7	30.3

10.3. 건강 (본인 및 가족의 신체적/정신적 건강)

『 문 56 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 건강 (본인 및 가족의 신체적/정신적 건강)

『 변 수 명 』 A563(원 문항), RA563(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 건강에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 75.9%(‘매우’ 15.0% + ‘다소’ 60.9%)로 ‘불만족한다’ 24.1%(‘매우’ 1.6% + ‘다소’ 22.5%) 보다 높게 나타남. 2017년 대비 ‘만족한다’가 7.5%p 증가함.

- 대부분의 계층에서 ‘만족한다’가 높은 가운데, 가구원 수가 많을수록 본인 및 가족의 신체적/정신적 건강에 대해 ‘만족한다’가 높게 나타남. (4인이상 81.7% > 3인 75.8% > 2인 66.8% > 1인 60.3%)

[표. 2-6-20] 항목별 삶의 질 만족도 - 건강 (본인 및 가족의 신체적/정신적 건강)

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	Gap (%p)
A563 (4점)	1	매우 만족한다	15.0	14.2	0.8
	2	다소 만족한다	60.9	54.2	6.7
	3	다소 불만족한다	22.5	27.9	-5.4
	4	매우 불만족한다	1.6	3.7	-2.1
RA563 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	75.9	68.4	7.5
	6(3+4)	불만족한다	24.1	31.6	-7.5

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(2010)	15.0	60.9	22.5	1.6	75.9	24.1
가구원 수	1인	(34)	10.8	49.5	39.7	0.0	60.3	39.7
	2인	(536)	10.5	56.3	31.9	1.3	66.8	33.2
	3인	(513)	14.9	60.9	21.1	3.1	75.8	24.2
	4인이상	(927)	17.8	64.0	17.3	1.0	81.7	18.3

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다(3+4)
전 체		(2010)	15.0	60.9	22.5	1.6	75.9	24.1
성	남성	(996)	16.5	61.6	20.3	1.6	78.1	21.9
	여성	(1014)	13.5	60.2	24.7	1.6	73.7	26.3
연령	18~29세	(380)	25.4	58.0	16.1	0.5	83.4	16.6
	30대	(345)	19.6	60.5	18.3	1.6	80.1	19.9
	40대	(407)	13.0	65.7	19.9	1.4	78.7	21.3
	50대	(402)	12.5	67.0	19.7	0.8	79.5	20.5
	60세 이상	(476)	7.1	54.3	35.3	3.3	61.3	38.7
지역	서울	(391)	14.9	56.8	26.2	2.1	71.7	28.3
	인천/경기	(609)	12.6	60.4	24.4	2.6	73.0	27.0
	대전/세종/충청	(210)	22.6	61.0	15.9	0.5	83.6	16.4
	광주/전라	(200)	8.0	61.2	29.2	1.5	69.2	30.8
	대구/경북	(203)	11.2	74.0	14.5	0.3	85.2	14.8
	부산/울산/경남	(312)	20.2	58.1	21.4	0.3	78.3	21.7
	강원/제주	(85)	20.4	61.2	16.0	2.4	81.5	18.5
학력	중졸이하	(277)	4.8	51.6	39.8	3.8	56.4	43.6
	고졸	(722)	10.6	63.3	24.6	1.5	73.9	26.1
	대재이상	(1011)	20.9	61.7	16.3	1.1	82.6	17.4
직업	농/임/어업	(82)	6.5	49.6	42.6	1.3	56.1	43.9
	자영업	(327)	8.8	70.1	19.7	1.4	78.9	21.1
	생산/서비스직	(391)	12.6	63.6	21.5	2.4	76.1	23.9
	관리/전문/사무직	(527)	18.3	64.1	16.9	0.6	82.5	17.5
	가정주부	(375)	12.7	55.4	30.0	1.9	68.1	31.9
	학생	(188)	28.3	55.6	16.0	0.0	84.0	16.0
	무직/기타	(120)	17.0	45.9	30.9	6.2	62.8	37.2
혼인	미혼	(439)	24.9	56.0	17.5	1.5	80.9	19.1
	기혼	(1500)	12.3	62.7	23.4	1.6	75.0	25.0
	이혼/사별	(71)	11.0	52.4	34.7	1.9	63.5	36.5
종교	불교	(331)	12.7	57.2	28.0	2.0	70.0	30.0
	기독교	(364)	11.6	59.7	25.9	2.8	71.3	28.7
	천주교	(98)	8.4	59.9	31.8	0.0	68.2	31.8
	기타	(10)	0.0	48.6	51.4	0.0	48.6	51.4
	종교없음	(1208)	17.3	62.4	19.0	1.3	79.7	20.3
가구 소득	300만원이하	(500)	9.9	55.6	31.9	2.6	65.5	34.5
	301~500만원	(909)	15.7	64.2	19.1	1.0	79.9	20.1
	501만원이상	(601)	18.1	60.3	19.9	1.7	78.4	21.6
생활 수준	상 인식층	(175)	21.5	60.8	16.4	1.3	82.3	17.7
	중 인식층	(1082)	16.0	64.1	18.7	1.3	80.1	19.9
	하 인식층	(754)	12.1	56.3	29.5	2.2	68.3	31.7

10.4. 가정생활 (가족 관계 등)

『 문 56 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 가정생활 (가족 관계 등)

『 변 수 명 』 A564(원 문항), RA564(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 건강에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 87.8%(‘매우’ 18.2% + ‘다소’ 69.6%)로 매우 높고, 2017년 대비 ‘만족한다’가 7.4%p 증가함. 반면 ‘불만족한다’는 12.2%(‘매우’ 0.6% + ‘다소’ 11.6%)였음.

- 계층에 관계없이 ‘만족한다’가 압도적으로 높은 가운데, 대재이상(90.9%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-6-21] 항목별 삶의 질 만족도 - 가정생활 (가족 관계 등)

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	Gap (%p)
A564 (4점)	1	매우 만족한다	18.2	17.9	0.3
	2	다소 만족한다	69.6	62.5	7.1
	3	다소 불만족한다	11.6	17.0	-5.4
	4	매우 불만족한다	0.6	2.6	-2.0
RA564	5(1+2)	만족한다	87.8	80.4	7.4
(2점 re.)	6(3+4)	불만족한다	12.2	19.6	-7.4

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다 (3+4)
전 체		(2010)	18.2	69.6	11.6	0.6	87.8	12.2
학력	중졸이하	(277)	13.2	70.3	14.8	1.8	83.4	16.6
	고졸	(722)	14.0	71.1	14.6	0.4	85.1	14.9
	대재이상	(1011)	22.6	68.4	8.6	0.5	90.9	9.1

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다 (3+4)
전 체		(2010)	18.2	69.6	11.6	0.6	87.8	12.2
성	남성	(996)	19.4	68.4	11.7	0.5	87.8	12.2
	여성	(1014)	17.1	70.7	11.5	0.7	87.8	12.2
연령	18~29세	(380)	25.1	63.0	11.5	0.4	88.1	11.9
	30대	(345)	18.7	71.5	9.3	0.5	90.2	9.8
	40대	(407)	19.3	69.0	11.5	0.2	88.3	11.7
	50대	(402)	15.7	71.6	12.2	0.5	87.3	12.7
	60세 이상	(476)	13.5	72.3	12.9	1.3	85.9	14.1
지역	서울	(391)	18.9	71.4	9.4	0.2	90.4	9.6
	인천/경기	(609)	14.2	70.2	14.2	1.4	84.4	15.6
	대전/세종/충청	(210)	21.2	68.2	10.4	0.2	89.4	10.6
	광주/전라	(200)	18.1	66.2	15.4	0.4	84.2	15.8
	대구/경북	(203)	17.4	74.8	7.8	0.0	92.2	7.8
	부산/울산/경남	(312)	22.0	65.5	11.8	0.6	87.6	12.4
	강원/제주	(85)	24.6	70.5	4.8	0.0	95.2	4.8
직업	농/임/어업	(82)	22.1	66.4	10.5	1.0	88.5	11.5
	자영업	(327)	12.7	74.1	12.4	0.7	86.9	13.1
	생산/서비스직	(391)	13.7	69.3	16.4	0.6	83.0	17.0
	관리/전문/사무직	(527)	23.0	69.1	7.7	0.2	92.1	7.9
	가정주부	(375)	16.8	72.2	10.1	0.9	89.0	11.0
	학생	(188)	23.5	63.2	12.5	0.8	86.8	13.2
	무직/기타	(120)	20.4	64.2	14.6	0.8	84.6	15.4
혼인	미혼	(439)	22.2	64.1	13.4	0.3	86.3	13.7
	기혼	(1500)	17.6	71.5	10.2	0.7	89.1	10.9
	이혼/사별	(71)	7.2	63.0	29.2	0.7	70.1	29.9
가구원 수	1인	(34)	1.0	74.2	24.8	0.0	75.2	24.8
	2인	(536)	13.7	71.0	14.6	0.7	84.7	15.3
	3인	(513)	15.9	72.2	11.1	0.8	88.1	11.9
	4인이상	(927)	22.7	67.2	9.6	0.5	89.9	10.1
종교	불교	(331)	16.9	70.8	11.3	1.0	87.8	12.2
	기독교	(364)	19.5	70.6	9.7	0.2	90.1	9.9
	천주교	(98)	15.0	69.9	13.2	1.9	84.9	15.1
	기타	(10)	20.2	57.2	22.6	0.0	77.4	22.6
	종교없음	(1208)	18.4	69.0	12.0	0.6	87.4	12.6
가구 소득	300만원이하	(500)	13.5	70.7	14.8	1.0	84.2	15.8
	301~500만원	(909)	18.8	68.0	12.6	0.5	86.8	13.2
	501만원이상	(601)	21.2	71.1	7.3	0.4	92.3	7.7
생활 수준	상 인식층	(175)	29.7	65.0	4.9	0.4	94.7	5.3
	중 인식층	(1082)	20.2	69.6	9.8	0.4	89.8	10.2
	하 인식층	(754)	12.7	70.6	15.7	1.0	83.3	16.7

10.5. 식생활 (음식, 기호식품)

『 문 56 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 식생활 (음식, 기호식품)

『 변 수 명 』 A565(원 문항), RA565(2점 recode)

- ▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 식생활에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 86.8%(‘매우’ 16.9% + ‘다소’ 69.9%)로 ‘불만족한다’ 13.2%(‘매우’ 1.1% + ‘다소’ 12.1%)에 비해 매우 높게 나타남. 2017년 대비 ‘만족한다’가 9.6%p 크게 상승함.
- 생활수준별로 상 인식층일수록 ‘만족한다’가 높게 나타남. (상 인식층 94.3% > 중 인식층 88.7% > 하 인식층 82.3%)

[표. 2-6-22] 항목별 삶의 질 만족도 - 식생활 (음식, 기호식품)

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	Gap (%p)
A565 (4점)	1	매우 만족한다	16.9	15.7	1.2
	2	다소 만족한다	69.9	61.5	8.4
	3	다소 불만족한다	12.1	20.2	-8.1
	4	매우 불만족한다	1.1	2.6	-1.5
RA565 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	86.8	77.2	9.6
	6(3+4)	불만족한다	13.2	22.8	-9.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(2010)	16.9	69.9	12.1	1.1	86.8	13.2
생활	상 인식층	(175)	24.9	69.4	5.7	0.0	94.3	5.7
수준	중 인식층	(1082)	18.9	69.8	10.4	0.8	88.7	11.3
	하 인식층	(754)	12.1	70.3	16.0	1.7	82.3	17.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다(3+4)
전 체		(2010)	16.9	69.9	12.1	1.1	86.8	13.2
성	남성	(996)	18.6	68.2	12.2	1.0	86.8	13.2
	여성	(1014)	15.2	71.7	12.0	1.2	86.9	13.1
연령	18~29세	(380)	20.8	69.0	9.3	0.9	89.9	10.1
	30대	(345)	14.7	69.5	14.9	1.0	84.2	15.8
	40대	(407)	16.9	70.4	12.1	0.6	87.3	12.7
	50대	(402)	15.5	69.7	13.1	1.7	85.2	14.8
	60세 이상	(476)	16.5	70.8	11.4	1.2	87.3	12.7
지역	서울	(391)	14.1	75.1	10.6	0.2	89.2	10.8
	인천/경기	(609)	15.3	68.7	14.5	1.5	84.0	16.0
	대전/세종/충청	(210)	18.3	69.5	12.3	0.0	87.7	12.3
	광주/전라	(200)	22.5	63.5	13.7	0.3	86.0	14.0
	대구/경북	(203)	18.1	79.3	2.1	0.5	97.4	2.6
	부산/울산/경남	(312)	16.1	64.0	16.7	3.3	80.0	20.0
	강원/제주	(85)	24.1	71.5	4.4	0.0	95.6	4.4
학력	중졸이하	(277)	15.2	68.9	14.8	1.1	84.1	15.9
	고졸	(722)	15.0	71.1	12.6	1.2	86.2	13.8
	대재이상	(1011)	18.7	69.4	11.0	1.0	88.0	12.0
직업	농/임/어업	(82)	19.8	65.7	13.4	1.2	85.5	14.5
	자영업	(327)	15.4	71.1	12.9	0.6	86.5	13.5
	생산/서비스직	(391)	12.6	71.5	14.3	1.5	84.1	15.9
	관리/전문/사무직	(527)	17.2	70.5	11.4	1.0	87.7	12.3
	가정주부	(375)	16.8	70.3	11.5	1.5	87.1	12.9
	학생	(188)	24.2	66.3	8.7	0.8	90.5	9.5
	무직/기타	(120)	19.9	67.0	12.2	0.9	86.9	13.1
혼인	미혼	(439)	19.6	70.1	9.6	0.7	89.7	10.3
	기혼	(1500)	16.2	70.1	12.4	1.2	86.3	13.7
	이혼/사별	(71)	14.5	65.0	20.5	0.0	79.5	20.5
가구원 수	1인	(34)	9.6	68.3	22.1	0.0	77.9	22.1
	2인	(536)	15.9	71.9	11.7	0.5	87.8	12.2
	3인	(513)	16.3	69.9	12.3	1.4	86.2	13.8
	4인이상	(927)	18.0	68.9	11.8	1.2	86.9	13.1
종교	불교	(331)	15.7	70.6	11.5	2.2	86.3	13.7
	기독교	(364)	16.0	71.7	11.7	0.5	87.7	12.3
	천주교	(98)	16.4	71.6	12.0	0.0	88.0	12.0
	기타	(10)	0.0	68.2	31.8	0.0	68.2	31.8
	종교없음	(1208)	17.6	69.1	12.2	1.0	86.8	13.2
가구 소득	300만원이하	(500)	14.9	71.5	11.9	1.7	86.4	13.6
	301~500만원	(909)	16.3	68.3	14.0	1.4	84.7	15.3
	501만원이상	(601)	19.4	71.1	9.4	0.1	90.5	9.5

10.6. 대인 관계 (친구, 애인, 동창 등)

『 문 56 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 대인 관계 (친구, 애인, 동창 등)

『 변 수 명 』 A566(원 문항), RA566(2점 recode)

- ▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 대인관계에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 84.5%(‘매우’ 18.9% + ‘다소’ 65.6%)로 ‘불만족한다’ 15.5%(‘매우’ 1.2% + ‘다소’ 14.3%)에 비해 높게 나타남. 2017년 대비 대인관계 만족도에 대해 큰 차이가 없음.
- 가구 소득 501만원 이상(89.0%), 생활 수준 인식 상층(88.4%) 등 부유층에서 ‘만족한다’는 만족층이 특히 높은 것으로 나타남.

[표. 2-6-23] 항목별 삶의 질 만족도 - 대인 관계 (친구, 애인, 동창 등)

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	Gap (%p)
A566 (4점)	1	매우 만족한다	18.9	16.9	2.0
	2	다소 만족한다	65.6	63.9	1.7
	3	다소 불만족한다	14.3	16.1	-1.8
	4	매우 불만족한다	1.2	3.1	-1.9
RA566	5(1+2)	만족한다	84.5	80.8	3.7
(2점 re.)	6(3+4)	불만족한다	15.5	19.2	-3.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(2010)	18.9	65.6	14.3	1.2	84.5	15.5
가구 소득	300만원이하	(500)	15.7	64.8	18.1	1.4	80.5	19.5
	301~500만원	(909)	19.0	64.7	14.9	1.4	83.7	16.3
	501만원이상	(601)	21.3	67.8	10.2	0.8	89.0	11.0
생활 수준	상 인식층	(175)	23.8	64.6	11.6	0.0	88.4	11.6
	중 인식층	(1082)	20.7	66.6	11.6	1.1	87.3	12.7
	하 인식층	(754)	15.1	64.5	18.7	1.7	79.6	20.4

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다 (3+4)
전 체		(2010)	18.9	65.6	14.3	1.2	84.5	15.5
성	남성	(996)	20.0	65.5	13.7	0.8	85.5	14.5
	여성	(1014)	17.8	65.8	14.8	1.7	83.5	16.5
연령	18~29세	(380)	22.3	63.9	12.6	1.1	86.2	13.8
	30대	(345)	19.9	66.9	12.9	0.3	86.8	13.2
	40대	(407)	15.7	69.0	14.6	0.7	84.6	15.4
	50대	(402)	19.6	62.3	15.8	2.3	81.8	18.2
	60세 이상	(476)	17.6	66.0	14.9	1.5	83.6	16.4
지역	서울	(391)	19.1	61.7	18.5	0.7	80.8	19.2
	인천/경기	(609)	17.7	63.2	16.7	2.4	80.9	19.1
	대전/세종/충청	(210)	19.1	70.6	9.5	0.8	89.7	10.3
	광주/전라	(200)	13.3	69.5	16.4	0.8	82.8	17.2
	대구/경북	(203)	10.9	81.0	6.6	1.5	91.9	8.1
	부산/울산/경남	(312)	28.5	58.5	13.0	0.0	87.0	13.0
	강원/제주	(85)	22.6	68.9	7.4	1.1	91.5	8.5
학력	중졸이하	(277)	17.6	64.0	16.9	1.5	81.6	18.4
	고졸	(722)	18.6	63.6	16.5	1.3	82.2	17.8
	대재이상	(1011)	19.4	67.5	12.0	1.1	86.9	13.1
직업	농/임/어업	(82)	12.8	69.3	16.9	1.0	82.2	17.8
	자영업	(327)	13.9	68.7	15.0	2.4	82.6	17.4
	생산/서비스직	(391)	20.0	61.1	17.4	1.5	81.1	18.9
	관리/전문/사무직	(527)	20.9	67.1	11.6	0.4	88.0	12.0
	가정주부	(375)	18.5	65.4	15.0	1.2	83.8	16.2
	학생	(188)	22.6	66.5	10.2	0.8	89.1	10.9
	무직/기타	(120)	19.5	62.3	16.5	1.8	81.7	18.3
혼인	미혼	(439)	20.7	65.2	13.5	0.6	85.9	14.1
	기혼	(1500)	18.3	66.1	14.3	1.3	84.4	15.6
	이혼/사별	(71)	19.0	58.5	18.8	3.7	77.5	22.5
가구원 수	1인	(34)	9.7	74.2	16.1	0.0	83.9	16.1
	2인	(536)	17.2	65.2	16.5	1.0	82.4	17.6
	3인	(513)	18.4	65.5	14.2	2.0	83.8	16.2
	4인이상	(927)	20.4	65.6	12.9	1.0	86.1	13.9
종교	불교	(331)	19.7	64.5	13.3	2.4	84.2	15.8
	기독교	(364)	18.2	69.5	11.9	0.4	87.7	12.3
	천주교	(98)	16.2	68.5	11.9	3.3	84.7	15.3
	기타	(10)	8.9	32.6	58.5	0.0	41.5	58.5
	종교없음	(1208)	19.2	64.8	15.1	1.0	83.9	16.1

10.7. 직업 (일/직장 등)

『 문 56 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?
- 직업 (일/직장 등)

『 변 수 명 』 A567(원 문항), RA567(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 직업에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 66.2%(‘매우’ 7.5% + ‘다소’ 58.7%)로 ‘불만족한다’ 33.8%(‘매우’ 3.1% + ‘다소’ 30.7%)에 비해 높게 나타남. 2017년 대비 직업 만족도에 대해 큰 차이가 없음.

- 직업별로 관리/전문/사무직(77.0%), 학생(75.5%), 농/임/어업(70.5%)에서 특히 높은 반면, 가정주부(57.0%), 생산/서비스직(58.9%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-6-24] 항목별 삶의 질 만족도 - 직업 (일/직장 등)

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	Gap (%p)
A567 (4점)	1	매우 만족한다	7.5	8.1	-0.6
	2	다소 만족한다	58.7	55.2	3.5
	3	다소 불만족한다	30.7	33.2	-2.5
	4	매우 불만족한다	3.1	3.5	-0.4
RA567 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	66.2	63.3	2.9
	6(3+4)	불만족한다	33.8	36.7	-2.9

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(2010)	7.5	58.7	30.7	3.1	66.2	33.8
직업	농/임/어업	(82)	10.6	59.9	27.3	2.1	70.5	29.5
	자영업	(327)	6.3	58.4	33.2	2.0	64.8	35.2
	생산/서비스직	(391)	3.6	55.3	38.9	2.1	58.9	41.1
	관리/전문/사무직	(527)	10.8	66.1	22.0	1.1	77.0	23.0
	가정주부	(375)	6.0	51.0	36.6	6.5	57.0	43.0
	학생	(188)	9.2	66.4	23.7	0.7	75.5	24.5
	무직/기타	(120)	8.7	48.6	30.5	12.2	57.3	42.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다(3+4)
전 체		(2010)	7.5	58.7	30.7	3.1	66.2	33.8
성	남성	(996)	8.6	58.7	30.4	2.2	67.3	32.7
	여성	(1014)	6.5	58.6	31.0	4.0	65.1	34.9
연령	18~29세	(380)	10.1	60.3	28.8	0.9	70.4	29.6
	30대	(345)	6.5	64.5	26.9	2.1	71.0	29.0
	40대	(407)	7.9	60.0	29.8	2.4	67.9	32.1
	50대	(402)	6.2	62.1	29.2	2.6	68.2	31.8
	60세 이상	(476)	7.0	49.1	37.2	6.7	56.1	43.9
지역	서울	(391)	6.4	61.2	30.4	2.0	67.7	32.3
	인천/경기	(609)	8.8	56.4	32.0	2.8	65.2	34.8
	대전/세종/충청	(210)	7.1	66.2	25.4	1.3	73.3	26.7
	광주/전라	(200)	12.3	61.1	24.1	2.4	73.4	26.6
	대구/경북	(203)	2.3	74.7	19.2	3.8	77.1	22.9
	부산/울산/경남	(312)	5.1	43.1	45.8	6.0	48.2	51.8
	강원/제주	(85)	14.4	57.4	23.7	4.5	71.8	28.2
학력	중졸이하	(277)	8.4	46.4	36.4	8.8	54.8	45.2
	고졸	(722)	5.3	56.4	35.5	2.9	61.7	38.3
	대재이상	(1011)	8.9	63.7	25.8	1.7	72.5	27.5
혼인	미혼	(439)	7.9	62.2	28.1	1.7	70.1	29.9
	기혼	(1500)	7.6	57.6	31.5	3.3	65.2	34.8
	이혼/사별	(71)	2.1	59.3	30.6	8.0	61.4	38.6
가구원 수	1인	(34)	0.0	68.3	29.5	2.2	68.3	31.7
	2인	(536)	5.7	53.6	35.8	4.9	59.3	40.7
	3인	(513)	6.2	59.7	31.3	2.8	65.9	34.1
	4인이상	(927)	9.6	60.7	27.5	2.3	70.2	29.8
종교	불교	(331)	10.1	49.7	34.5	5.7	59.8	40.2
	기독교	(364)	7.1	59.2	30.3	3.5	66.2	33.8
	천주교	(98)	7.4	59.9	31.2	1.4	67.3	32.7
	기타	(10)	11.3	72.1	16.6	0.0	83.4	16.6
	종교없음	(1208)	6.9	60.8	29.9	2.4	67.7	32.3
가구 소득	300만원이하	(500)	6.2	45.8	41.0	7.0	52.0	48.0
	301~500만원	(909)	5.1	62.0	30.9	2.0	67.1	32.9
	501만원이상	(601)	12.1	64.4	21.9	1.6	76.5	23.5
생활 수준	상 인식층	(175)	19.3	63.2	16.7	0.8	82.5	17.5
	중 인식층	(1082)	8.1	65.1	24.7	2.1	73.2	26.8
	하 인식층	(754)	4.0	48.4	42.5	5.1	52.4	47.6

10.8. 여가/취미 활동 (시간, 시설 여건 등)

『 문 56 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 여가/취미 활동 (시간, 시설 여건 등)

『 변 수 명 』 A568(원 문항), RA568(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 여가/취미 활동에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 59.5%(‘매우’ 6.4% + ‘다소’ 53.1%)로 ‘불만족한다’ 40.5%(‘매우’ 5.2% + ‘다소’ 35.3%)에 비해 다소 높게 나타남. 2017년 대비 여가/취미 활동 만족도에 대해 큰 차이가 없음.

- 생활 수준 인식이 높을수록 ‘만족한다’는 만족층이 높아지는 것으로 나타남.
(상 인식층 74.2% > 중 인식층 65.4% > 하 인식층 47.5%)

[표. 2-6-25] 항목별 삶의 질 만족도 - 여가/취미 활동 (시간, 시설 여건 등)

변수명	값	응답 항목	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	Gap (%p)
A568 (4점)	1	매우 만족한다	6.4	7.5	-1.1
	2	다소 만족한다	53.1	52.7	0.4
	3	다소 불만족한다	35.3	34.7	0.6
	4	매우 불만족한다	5.2	5.1	0.1
RA568	5(1+2)	만족한다	59.5	60.2	-0.7
(2점 re.)	6(3+4)	불만족한다	40.5	39.8	0.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다 (3+4)
전 체		(2010)	6.4	53.1	35.3	5.2	59.5	40.5
생활	상 인식층	(175)	15.1	59.1	25.0	0.7	74.2	25.8
수준	중 인식층	(1082)	6.6	58.9	30.7	3.9	65.4	34.6
	하 인식층	(754)	4.2	43.3	44.2	8.3	47.5	52.5

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다(3+4)
전 체		(2010)	6.4	53.1	35.3	5.2	59.5	40.5
성	남성	(996)	7.3	54.7	34.0	3.9	62.0	38.0
	여성	(1014)	5.5	51.4	36.5	6.5	57.0	43.0
연령	18~29세	(380)	9.8	55.9	31.7	2.6	65.7	34.3
	30대	(345)	7.0	51.1	37.7	4.2	58.1	41.9
	40대	(407)	5.2	53.6	37.1	4.1	58.8	41.2
	50대	(402)	3.8	53.9	36.2	6.1	57.7	42.3
	60세 이상	(476)	6.5	51.0	34.1	8.4	57.6	42.4
지역	서울	(391)	5.5	54.0	36.4	4.2	59.4	40.6
	인천/경기	(609)	8.4	50.3	35.4	5.8	58.7	41.3
	대전/세종/충청	(210)	5.5	67.7	26.6	0.2	73.2	26.8
	광주/전라	(200)	9.8	61.6	24.8	3.8	71.4	28.6
	대구/경북	(203)	5.9	64.7	25.9	3.5	70.6	29.4
	부산/울산/경남	(312)	1.9	30.6	56.6	10.9	32.5	67.5
	강원/제주	(85)	8.5	67.1	19.3	5.1	75.6	24.4
학력	중졸이하	(277)	6.1	45.2	38.7	10.0	51.3	48.7
	고졸	(722)	5.1	50.0	37.9	7.0	55.1	44.9
	대재이상	(1011)	7.5	57.4	32.4	2.7	64.9	35.1
직업	농/임/어업	(82)	4.1	47.6	43.4	4.8	51.8	48.2
	자영업	(327)	2.5	51.8	37.1	8.6	54.3	45.7
	생산/서비스직	(391)	4.7	49.9	39.5	5.9	54.6	45.4
	관리/전문/사무직	(527)	7.4	56.6	33.5	2.5	64.0	36.0
	가정주부	(375)	6.4	53.8	33.9	6.0	60.1	39.9
	학생	(188)	13.0	57.6	26.5	2.9	70.7	29.3
	무직/기타	(120)	9.8	45.6	37.2	7.4	55.4	44.6
혼인	미혼	(439)	8.7	56.4	32.1	2.8	65.0	35.0
	기혼	(1500)	5.9	52.4	36.1	5.7	58.3	41.7
	이혼/사별	(71)	4.2	46.8	38.2	10.8	51.0	49.0
가구원 수	1인	(34)	7.6	63.8	23.1	5.5	71.4	28.6
	2인	(536)	5.2	50.9	37.2	6.8	56.0	44.0
	3인	(513)	6.9	50.2	37.1	5.8	57.1	42.9
	4인이상	(927)	6.8	55.5	33.6	4.0	62.4	37.6
종교	불교	(331)	8.6	49.4	35.5	6.6	57.9	42.1
	기독교	(364)	7.5	52.1	35.0	5.5	59.5	40.5
	천주교	(98)	4.7	58.6	31.0	5.6	63.3	36.7
	기타	(10)	0.0	33.9	58.4	7.7	33.9	66.1
	종교없음	(1208)	5.7	54.1	35.5	4.8	59.8	40.2
가구 소득	300만원이하	(500)	6.0	44.9	40.1	9.1	50.9	49.1
	301~500만원	(909)	6.0	55.8	34.4	3.8	61.8	38.2
	501만원이상	(601)	7.5	55.7	32.6	4.2	63.1	36.9